



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรการพัฒนาชุมชน

หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปีการศึกษา พ.ศ. 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

หลักสูตรการพัฒนารวมชน

13 มิถุนายน 2565

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	1
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.....	5
หมวดที่ 2 อาจารย์.....	11
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์.....	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์.....	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	21
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์.....	32
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต.....	35
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	39
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา.....	39
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	46
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	55
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	60
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	60
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี..	62
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน.....	65
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	81
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร.....	81
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	87

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	99
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	107
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร.....	117
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	118
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	118
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น	126
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	127
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	128
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	132

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงสร้าง และแนวทางในการเขียน ดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่สะท้อนให้เห็นถึงการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ว่าเป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรโดยกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติสอดคล้องกับนโยบายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด 4 ชั้นปี การรับนักศึกษาได้ดำเนินการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในการออกภาคสนามสร้างเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผลหลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องฝึกปฏิบัติการพัฒนาชุมชน (CD Room) สำหรับอ่านหนังสือ และจัดทำเป็นมุมตู้หนังสือไว้สำหรับนักศึกษาได้อ่าน ค้นคว้าหนังสือที่ตนเองสนใจได้ มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในระบบ WIFI เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ จอโปรเจคเตอร์ไว้ให้บริการแก่นักศึกษา รวมทั้งมีพื้นที่ปฏิบัติการ (Social Lab) ให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้ลงปฏิบัติฝึกประสบการณ์

โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ได้ดำเนินการการประกันคุณภาพหลักสูตร เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 6 องค์ประกอบ ผลการประเมินตนเองคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	-	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	4.23	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลโครงการและปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนสามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในเชิงวิชาการจากเวทีระดับชาติ
2. มีการสร้างแรงจูงใจ ให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นผ่านกระบวนการเสริมกิจกรรม เสริมทักษะ เสริมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ อันเป็นการสร้างฐานวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมในลักษณะกลุ่มเรียนรู้แบบรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง
3. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ โดยหลักสูตรฯ มีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งออนไลน์ ในห้องเรียน และในชุมชน เนื่องจากได้มีการบูรณาการพื้นที่กับการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดให้นักศึกษาใช้ชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้ (community based learning) กำหนดประเด็นร่วมกับชุมชน เพื่อให้นักศึกษามีชิ้นงานไม่เกินภาระ ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์จากการลงพื้นที่ของนักศึกษา ตัวนักศึกษาได้เรียนรู้บนสถานการณ์จริง อาจารย์มีพื้นที่ในการบริการวิชาการ จนส่งผลให้กระบวนการสอนมีคุณภาพ จากผลการประเมินผู้สอนประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี
4. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีโอกาสดำเนินการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีการวางแผนจัดอัตราค่าเล่าเรียน วิทยฐานะ และประเมินภาระการสอน เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อ เพื่อกลับมาช่วยพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดีขึ้นกว่าเดิม
5. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ตามที่สนใจ เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ เช่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน เป็นต้น
6. ผู้เรียนทุกชั้นปี ได้มีส่วนร่วมทั้งกับโครงการและกิจกรรมของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เผยแพร่เรื่องราวดี ๆ สู่สาธารณะ และการเข้าใจบทบาทของการเป็นนักพัฒนาชุมชนไปพร้อมกับการได้รับการชื่นชมและรางวัลจากหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ
7. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้ประสานความร่วมมือกับชุมชน/หมู่บ้านสำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการและฐานในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ 3 ตำบล 3 อำเภอ ในจังหวัดสงขลา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสภาพจริง สถานการณ์จริง โดยมีผู้นำชุมชนและชาวบ้านเป็นครูพี่เลี้ยงให้แก่ผู้เรียน

8. หลักสูตรพัฒนาชุมชนเป็นที่สนใจของบุคคลภายนอกที่สนใจเข้ามาศึกษา ซึ่งพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ได้รับการแนะนำ บอกต่อจากศิษย์เก่า เครือญาติ คนในครอบครัวให้ตัดสินใจเลือกเข้ามาเรียนในหลักสูตรต่อเนื่องทุกปี โดยคาดว่าจะมีผู้สนใจเข้ามาสมัครเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี

9. กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมมีความหลากหลายและทันสมัย โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีมาผสมผสานในการเรียนการสอนเป็นการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งใช้เครื่องมือแอปพลิเคชันในการเรียนออนไลน์หลัก ๆ ได้แก่ Line Zoom YouTube และ Google Classroom สำหรับรายวิชาปฏิบัติที่สามารถอัดคลิปวิดีโอและนำขึ้นไปเผยแพร่บน YouTube ทำให้นักศึกษาสามารถเข้ามาศึกษาได้ตลอดเวลาทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมทั้งของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการฝึกทักษะการเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา

2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่สูงขึ้นนอกเหนือจากการประชุมวิชาการ เช่น ฐานข้อมูล TCI 2 TCI1 Scopus เป็นต้น

3. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์

4. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี

5. พัฒนาระบบ wifi ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้นฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ

6. สร้างกระบวนการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรฯ ต้องมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง จนกลายเป็นอัตลักษณ์หนึ่งของผู้เรียนในหลักสูตร

7. ควรเพิ่มฐานการเรียนรู้ในชุมชน/หมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสภาพพื้นที่ที่หลากหลาย ทั้งในลักษณะของชุมชนเมือง ชุมชนชนเมืองและชุมชนชนบท

8. ควรพัฒนาระบบการเผยแพร่สารสนเทศออนไลน์ของหลักสูตร เพื่อรวบรวมและนำเสนอผลงานของอาจารย์ นักศึกษา และอื่น ๆ ให้แก่สาธารณะได้มากยิ่งขึ้น

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641102992

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Community
Development

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

เนื่องจากรัฐบาลสมัย พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีนโยบายสำคัญ คือ การพัฒนาชนบทในพื้นที่ยากจน และมีนโยบายให้วิทยาลัยครูซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่น เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนในด้านการพัฒนาชนบทขึ้น ทางวิทยาลัยครูสงขลาจึงได้เร่งสนองนโยบายของรัฐอย่างเต็มที่ เพราะนอกจากจะตระหนักถึงหน้าที่ที่พึงจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นชนบทแล้วยังเห็นว่านักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาในขณะนั้นต้องเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนอยู่ด้วย ทั้งนี้วิทยาลัยครูสงขลาได้เริ่มต้นด้วยการจัดประชุมระหว่างตัวแทนของวิทยาลัย และหน่วยงานจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาชนบท เพื่อร่วมมือกันสนองนโยบายพัฒนาชนบทของรัฐ ซึ่งในที่ประชุมได้ตกลงกันให้วิทยาลัยครูสงขลาสร้างหลักสูตรการพัฒนาชุมชนขึ้น

ผลจากการประชุมดังกล่าว ได้นำไปสู่การเปิดการเรียนการสอนวิชาการพัฒนาชุมชนขึ้น ในวิทยาลัยครูสงขลา โดยนักศึกษาที่เรียนในรุ่นแรก ๆ นั้นเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ การศึกษาชั้นสูง (ปศ.สูง) กล่าวคือเป็นนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน แต่อยู่ในสายการศึกษาหรือสายครู เมื่อเรียนจบแล้วก็ได้วุฒิ ปศ.สูง ต่อมาได้เปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาค กศ.บ.ระดับอนุปริญญาในปี พ.ศ.2524 และระดับปริญญาตรี 2 ปี ในปี พ.ศ.2529 แล้วเริ่มเปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาคปค.ระดับปริญญาตรี 4 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 เป็นต้นมา

ในปีการศึกษา 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน”

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ปรับ โครงสร้างการบริหารงานจาก “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “หลักสูตรการพัฒนาชุมชน” จนถึงปัจจุบัน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจเพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีกลไกและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ การศึกษาต่อ 1. อ.กัลยาภัทร์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 2. ผศ.ณัฐฐานพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การขอตำแหน่งทางวิชาการ 1. อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม ได้ยื่นขอเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2. อ.สุปราณี ขอบแต่ง ได้ร่วมโครงการ “ค่ายผลิตผลงานทางวิชาการ” เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. พัฒนาระบบสื่อสารออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์	- การจัดทำเฟซบุ๊ก (Facebook) และไลน์ (Line) กลุ่ม - การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหลักสูตร (คณะ)
3. ปรับปรุงระบบส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เพื่อเพิ่มอัตราคงอยู่ของนักศึกษาให้มากขึ้น	- การกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา กระตุ้น นักศึกษาในการเรียน

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)
(หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายธวัชชัย ศรีพรงาม	อาจารย์	ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา	มหาวิทยาลัยบูรพา	2557
2	นายชยุต อินทร์พรหม	อาจารย์	ปร.ด. การบริหารการพัฒนาสังคม	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2561
3	น.ส.สุปราณี ขอบแต่ง	อาจารย์	ศศ.ม. พัฒนสังคมศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2551
4	น.ส.ถวิล อินทรโม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. สังคมวิทยาประยุกต์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2543
5	นายอิสระ ทองสามสี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	วิชาที่สอน
1	ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา) ศศ.ม. (วิจัยพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา) นศ.บ. (การประชาสัมพันธ์)	1) กระบวนการและเทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน 2) ธรรมชาติของงานพัฒนาชุมชน 3) ทักษะการคิดและการเขียนรายงานวิชาการ 4) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาชุมชน 5) จิตวิทยาลึกลับเพื่อการพัฒนา 6) การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในงานพัฒนาชุมชน
2	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	ปร.ด. (การจัดการ) Certificate in Ph.D. (Academic Research) ศศ.ม. (สังคมวิทยา) ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) ศศ.บ. (การพัฒนาสังคม)	1) ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน 2) การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน 3) ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน 4) การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน 5) สารสนเทศเพื่อยุทธศาสตร์การพัฒนา 6) ยุทธศาสตร์และยุทธวิธีการพัฒนาท้องถิ่น 7) การประเมินแผนงานและโครงการพัฒนา
3	อ.สุปราณี ขอบแต่ง	ศศ.ม. (พัฒนสังคมศาสตร์) นศ.บ. (การตลาด)	1) เทคโนโลยีการผลิตเพื่อชุมชนและท้องถิ่น 2) ภูมิปัญญาและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาชุมชน 3) สัมมนายุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น 4) ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน 5) ภูมิปัญญาและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาชุมชน 6) การจัดการทรัพยากรวัฒนธรรม

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	วิชาที่สอน
4	ผศ.ถวิล อินทรโม	ศศ.ม. (สังคมวิทยาประยุกต์) ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป)	1) จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน 2) ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน 3) การจัดการความรู้ในชุมชน 4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาเปรียบเทียบ 5) การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน 6) การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน 7) ชุมชนศึกษาและแนวทางการพัฒนา 9) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
5	ดร.ทวีสินธุ์ ตั้งเซ่ง	ปร.ด. (การจัดการท่องเที่ยว) กศ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	1) การท่องเที่ยวโดยชุมชน 2) การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในงานพัฒนาชุมชน
6	ดร.อรรณพ บุญจันทร์	ปร.ด. (ภาษาอังกฤษศึกษา) ศศ.ม. (การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว) อ.ศศ. (ธุรกิจการท่องเที่ยว) ศษ.บ. (การประถมศึกษา)	1) ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาชุมชน
7	ดร.ชาติรส จิตรักษ์ธรรม	Ph.D. (Marketing) วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	1) ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาชุมชน 2) ผู้ประกอบการ
8	ดร.เกรียงศักดิ์ รัฐกุล	ปร.ด. (จิตวิทยาการศึกษา) วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	1) สัมมนาการจัดการองค์กรชุมชน 2) จิตวิทยาสังคมเพื่อการพัฒนา 3) ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาชุมชน

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

- 5.1) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- 5.2) พื้นที่ปฏิบัติการชุมชน (Social Lab)
- 5.3) การเรียนผ่านระบบออนไลน์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ซึ่งหลักสูตรการพัฒนาศูนย มีหลักสูตรที่ต้องนำมารายงาน คือ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีรายละเอียด อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตาม มคอ.2) 1) อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม (ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา) 2) อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม (ปร.ด. การบริหารการพัฒนาสังคม) 3) อาจารย์สุปราณี ชอบแต่ง (ศศ.ม. พัฒนสังคมศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี (ปร.ด. การจัดการ) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถวิล อินทรโม (ศศ.ม. สังคมวิทยาประยุกต์)
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 1.1.1-2 เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และเสนอ สกอ.
		2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีรายละเอียด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1) อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม (ปร.ด. การบริหารการพัฒนาสังคม) 2) อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม (ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		3) อาจารย์สุปราณี ขอบแต่ง (ศศ.ม. พัฒนสังคมศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถวิล อินทรโม (ศศ.ม. สังคมวิทยาประยุกต์) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี (ปร.ด. การจัดการ) 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ 1) อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม (ปร.ด. การบริหารการพัฒนาสังคม) 2) อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม (ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา) 3) อาจารย์สุปราณี ขอบแต่ง (ศศ.ม. พัฒนสังคมศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถวิล อินทรโม (ศศ.ม. สังคมวิทยาประยุกต์) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี (ปร.ด. การจัดการ) 2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้ 1) อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม ผลงานวิชาการเรื่อง ศึกษาปัจจัยความสำเร็จการจัดการธุรกิจชุมชน กรณีศึกษา กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์บ้านนาออก ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา วันที่เผยแพร่ผลงาน 30 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2564 หน้า 360 – 368 (รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคม (CSD สัมพันธ์) ระดับชาติ ครั้งที่ 20) 2) อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม ผลงานวิชาการเรื่อง ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนอย่างรับผิดชอบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐในเขตอำเภอเมืองสงขลาจังหวัดสงขลา วันที่เผยแพร่ผลงาน ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม– ธันวาคม 2564) (วารสารราชภัฏธนบุรี รับผิดชอบ) 3) อาจารย์สุปราณี ขอบแต่ง ผลงานวิชาการเรื่อง ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนอย่างรับผิดชอบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐในเขตอำเภอเมืองสงขลาจังหวัดสงขลา วันที่เผยแพร่ผลงาน ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม– ธันวาคม 2564) (วารสารราชภัฏธนบุรี รับผิดชอบ)

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		สังคม) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถวิล อินทรโม ผลงานวิชาการเรื่อง การรับรู้ของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี: กรณีศึกษาบ้านดอนทิง ตำบลปากกรอ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา วันที่เผยแพร่ผลงาน 16-17 กรกฎาคม 2563 หน้า 644-651 ระดับชาติ (รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 5) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี ผลงานวิชาการเรื่อง The roles of self-esteem in the relationship between emotional intelligence (EI) and adjustment among international students in southern Thailand วันที่เผยแพร่ผลงาน ปีที่ 25 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม 2564) หน้า 96-107 (Makara Human Behavior Studies in Asia)
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 1.1.2-2 ผลงานทางวิชาการ
		3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีรายละเอียด อาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1) อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม (ปร.ด. การบริหารการพัฒนาสังคม) 2) อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม (ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา) 3) อาจารย์สุปราณี ขอบแต่ง (ศศ.ม. พัฒนสังคมศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถวิล อินทรโม (ศศ.ม. สังคมวิทยาประยุกต์) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี (ปร.ด. การจัดการ) 3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ 1) อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม (ปร.ด. การบริหารการพัฒนาสังคม) 2) อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม (ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา) 3) อาจารย์สุปราณี ขอบแต่ง (ศศ.ม. พัฒนสังคมศาสตร์)

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถวิล อินทรโม (ศศ.ม. สังคมวิทยาประยุกต์) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี (ปร.ด. การจัดการ) 3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้ 1) อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม ผลงานวิชาการเรื่อง ศึกษาปัจจัยความสำเร็จการจัดการธุรกิจชุมชน กรณีศึกษา กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์บ้านนาออก ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา วันที่เผยแพร่ผลงาน 30 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2564 หน้า 360 – 368 (รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคม (CSD สัมพันธ์) ระดับชาติ ครั้งที่ 20) 2) อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม ผลงานวิชาการเรื่อง ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนอย่างรับผิดชอบของนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐในเขตอำเภอเมืองสงขลาจังหวัดสงขลา วันที่เผยแพร่ผลงาน ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม– ธันวาคม 2564) (วารสารราชภัฏธนบุรี รับผิดชอบ) 3) อาจารย์สุปราณี ขอบแตง ผลงานวิชาการเรื่อง ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนอย่างรับผิดชอบของนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐในเขตอำเภอเมืองสงขลาจังหวัดสงขลา วันที่เผยแพร่ผลงาน ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม– ธันวาคม 2564) (วารสารราชภัฏธนบุรี รับผิดชอบ) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถวิล อินทรโม ผลงานวิชาการเรื่อง การรับรู้ของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีต่อชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี: กรณีศึกษาบ้านดอนทิง ตำบลปากกรอ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา วันที่เผยแพร่ผลงาน 16-17 กรกฎาคม 2563 หน้า 644-651 ระดับชาติ (รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 5) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี ผลงานวิชาการเรื่อง The roles of self-esteem in the relationship between emotional intelligence (EI) and adjustment among international students in southern Thailand วันที่เผยแพร่ผลงาน ปีที่ 25 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม 2564) หน้า 96-107 (Makara Human Behavior Studies in Asia)
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 1.1.3-2 ผลงานทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีรายละเอียด อาจารย์ผู้สอน ดังนี้ 1) อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา) ศศ.ม. (วิจัยพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา) นศ.บ. (การประชาสัมพันธ์) 2) อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม ปร.ด. (การบริหารการพัฒนาสังคม) พช.ม. (การพัฒนาชุมชน) ศศ.บ. (สังคมวิทยา-มานุษยวิทยา) 3) ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี ปร.ด. (การจัดการ) Certificate in Ph.D. (Academic Research) ศศ.ม. (สังคมวิทยา) รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) ศศ.บ. (การพัฒนาสังคม) 4) อาจารย์สุปราณี ชอบแต่ง ศศ.ม. (พัฒนสังคมศาสตร์) บธ..บ. (การตลาด) 5) ผศ.ถวิล อินทร์โม ศศ.ม. (สังคมวิทยาประยุกต์) ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป) 6) อาจารย์ ดร.ทวิสินธุ์ ตั้งเซ่ง ปร.ด. (การจัดการท่องเที่ยว) กศ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) 7) อาจารย์ ดร.อรรณพ บุญจันทร์ ปร.ด. (ภาษาอังกฤษศึกษา) ศศ.ม. (การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว) อ.ศศ. (ธุรกิจการท่องเที่ยว) ศษ.บ. (การประถมศึกษา) 8) อาจารย์ ดร.ชาติรส จิตรักษ์ธรรม Ph.D. (Marketing) วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		9) อาจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ รัฐกุล ปร.ด. (จิตวิทยาการศึกษา) วท.ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 รายงานคุณวุฒิ
		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 11.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559 ได้ผ่านกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้ 1) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในการประชุมครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 7-8 พฤษภาคม 2559 2) ได้รับทราบการให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2560 ได้เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560 11.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 ได้ผ่านกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้ 1) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในการประชุมครั้งที่ 6/2563 เมื่อ 26 กันยายน 2563 2) ได้รับทราบการให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.11-1 เอกสาร มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	บรรลุ

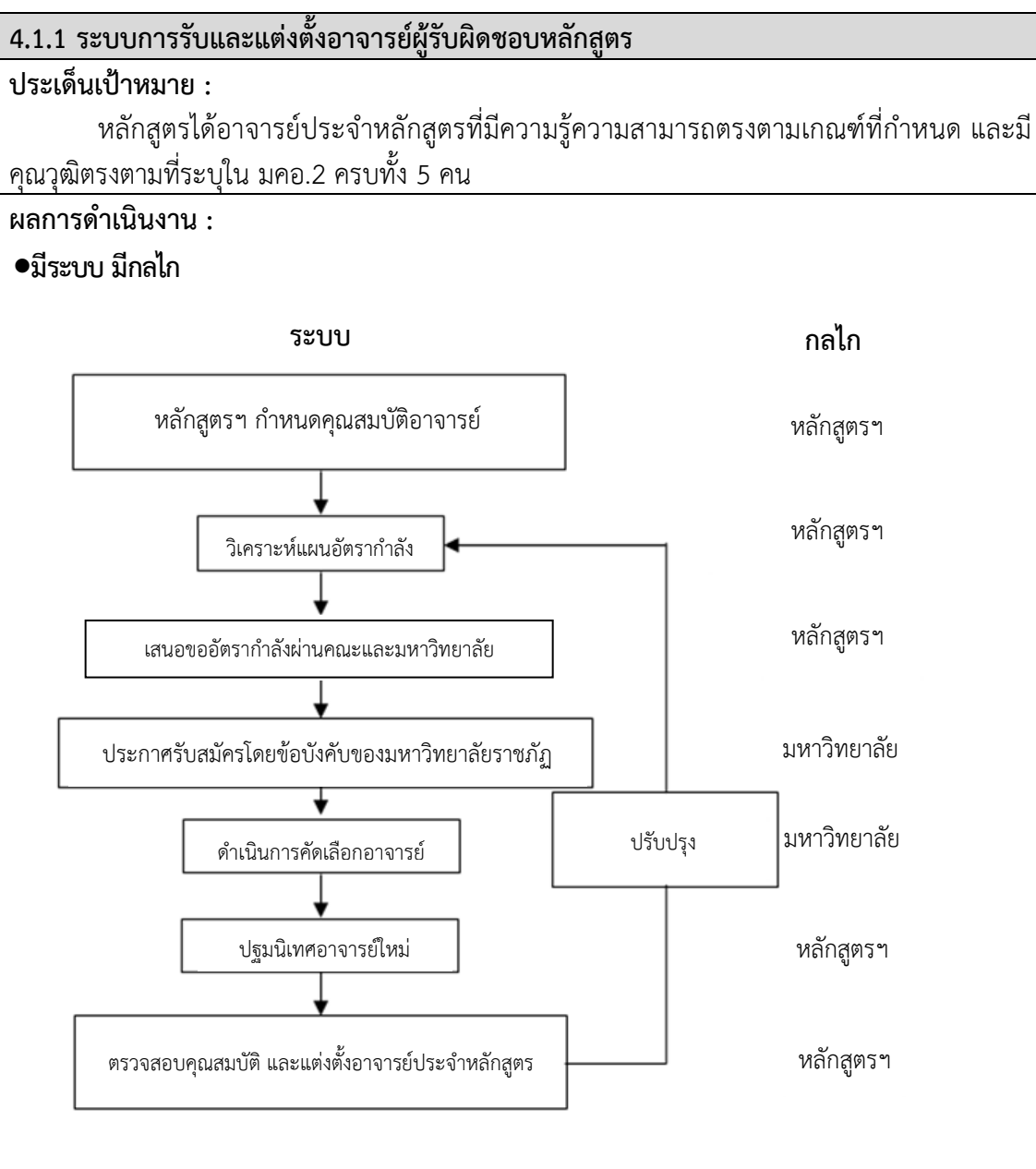
หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน”
คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	โทรศัพท์ : 081-7484210
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	โทรศัพท์ : 081-7484210
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง



●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรดำเนินการทบทวนจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ซึ่งหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (เริ่มใช้ปี 2560)	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (เริ่มใช้ปี 2564)
ผศ.ถวิล อินทร์โม	ผศ.ถวิล อินทร์โม	ผศ.ถวิล อินทร์โม	ผศ.ถวิล อินทร์โม	ผศ.ถวิล อินทร์โม
ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
อ.ณัฏฐาพงศ์ อภิชาติเดชสกุล	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม
อ.กัลยาภัสร์ อภิชาติเดชสกุล	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
อ.สนธยา พลศรี	อ.สุปราณี ขอบแตง	อ.สุปราณี ขอบแตง	อ.สุปราณี ขอบแตง	อ.สุปราณี ขอบแตง

2. หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งได้ผลการประเมิน ดังนี้

ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.60	มากที่สุด
2. การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	4.60	มากที่สุด
3. กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	4.80	มากที่สุด
4. ระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.80	มากที่สุด
ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.70	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70) และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส และระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม มีความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากัน คือ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80) รองลงมา คือ ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม และการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากัน คือ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60)

3. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด ตรงตาม มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

●มีการประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวยังคงมีความเหมาะสม โดยประเมินจากการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และไม่มีการเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ดังนั้น หลักสูตรจึงยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าวในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 นอกจากนี้ในการประชุมยังเน้นย้ำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในทุกปี

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนถึงแนวทางการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้ทราบความสำเร็จ ปัญหาและแนวทางแก้ไขอย่างเหมาะสมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีการดำเนินงานครั้งถัดไป

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*

4.1.1-2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการหลักสูตร

4.1.1-3 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.50

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรประชุมวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา
3. หลักสูตรทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. หลักสูตรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน
5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์
7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ดังนี้

1. หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานกิจกรรมนักศึกษา การประชาสัมพันธ์หลักสูตร งานวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการพิจารณาปรับภาระหน้าที่ให้สอดคล้องภาระหน้าที่นอกเหนือจากการบริหารหลักสูตร ดังนี้

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระหน้าที่ต่อการบริหารหลักสูตร
1	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม (ประธานหลักสูตร)	รับผิดชอบด้านการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน ประกันคุณภาพการศึกษา และประชาสัมพันธ์หลักสูตร
2	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี (กรรมการหลักสูตร)	รับผิดชอบด้านการวิจัยและบริการวิชาการ การเรียน การสอน
3	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม (กรรมการหลักสูตร)	รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ รับผิดชอบด้านกิจกรรมนักศึกษา การเรียนการสอน
4	อ.สุปราณี ขอบแต่ง (กรรมการหลักสูตร)	รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ รับผิดชอบด้านกิจกรรมนักศึกษา การเรียนการสอน
5	ผศ.ถวิล อินทร์โม (กรรมการและเลขาหลักสูตร)	รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ รับผิดชอบด้านกิจกรรมนักศึกษา การเรียนการสอน

●มีการประเมินกระบวนการ

1. หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ในขั้นการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินระบบการบริหารอาจารย์ในทุกขั้นตอน โดยผลจากการประชุมสรุปได้ว่า อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร มีครบทั้ง 5 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่าระบบการบริหารอาจารย์เป็นระบบที่มีความเหมาะสม และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษา 2563

ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	มากที่สุด
2. ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.80	มากที่สุด
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.80	มากที่สุด

ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4. การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.80	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา กับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	4.80	มากที่สุด
ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการอาจารย์	4.80	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน พบว่า ความพึงพอใจด้านการบริหารอาจารย์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 1) การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2) ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร 4) การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน และ 5) ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา กับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากัน คือ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80)

2. หลักสูตรให้ความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้โดยการสอบถามความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ร่วมกันได้ เช่น กระดาษ A4 หมึกพิมพ์ คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล กล้อง WEBCAM แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กส่วนบุคคล

3. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการบริหารอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการพิจารณาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ โดยการทำหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านทำหน้าที่ได้เหมาะสม ในปีการศึกษา 2564 จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ใด ๆ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ตามเดิม

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ระบบการบริหารอาจารย์ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตรากอยู่สูง จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน โดยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และเมื่อพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์ พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด และเมื่อทำการเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์ ระหว่างปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2563 ปรากฏว่า ผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหาร

อาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70) มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผลการประเมินในปีการศึกษา 2563 (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 มีระบบ กลไก กระบวนการ และการดำเนินงานเป็นไปตามที่วางแผนไว้
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ระบบการบริหารอาจารย์บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ คงอยู่ครบทั้ง 5 คน และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.50
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.2-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*
4.1.2-2 คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.50 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1. หลักสูตรมีการวางแผนเพื่อทบทวนและสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง การทำผลงานทางวิชาการ การเข้ารับการอบรมสัมมนาต่าง ๆ ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ให้สอดคล้องเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการพัฒนางานและผู้เรียน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. หลักสูตรจัดทำ/ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. คณะและมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ตามที่ตนเองได้รับการพัฒนา ตามการปรับปรุงระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ปีการศึกษา 2564 5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติซึ่งได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการสำรวจทั้งด้านการศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1. ด้านการศึกษาต่อ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน โดยเริ่มศึกษาปีการศึกษา 2561 คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 ได้แก่ อ.กัลยาณัฏฐ์ อภิ

โชติเดชาสกุล และเริ่มศึกษาปีการศึกษา 2562 คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ได้แก่ ผศ.ณัฐพรพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล

2. การพัฒนาศักยภาพตนเอง โดยการเดินทางไปประชุม การอบรมออนไลน์ นำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการที่จัดขึ้นภายในประเทศอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณทางด้านการบริหารอาจารย์ ได้แก่ งบประมาณในการเดินทางไปราชการเพื่อพัฒนาตนเอง คนละ 10,000 บาท และงบวัสดุเพื่อสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน คนละ 1,500 บาท ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เบิกใช้งบประมาณดังกล่าวไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองและนำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่น ๆ

3. การส่งเสริมขอตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนการบริหารหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับอาจารย์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการต้องดำเนินการตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ยื่นเสนอผลงานทางวิชาการและสอบสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คน ได้แก่ อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2564 อ.สุปรานี ชอบแต่ง ได้ร่วมโครงการ “ค่ายผลิตผลงานทางวิชาการ” เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เห็นว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

1. เปิดโอกาสให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองให้ศักยภาพที่สูงขึ้น โดยจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาคนละ 10,000 บาท/คน/ปี เพื่อพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น การอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ รวมถึงการนำเสนอบทความในเวทีต่าง ๆ เป็นต้น

2. มีการสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ ในการประชุมเวทีการจัดการความรู้สู่แนวปฏิบัติที่ดี

3. ประสานความร่วมมือกับงานวิจัยและบริการวิชาการในการสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ และติดตามให้มีการผลิตผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

4. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งได้ผลการประเมิน ดังนี้

ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.80	มากที่สุด
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.80	มากที่สุด
3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.80	มากที่สุด

ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.80	มากที่สุด
5. สวัสดิการที่เหมาะสมทำให้อาจารย์มีความสุขในการปฏิบัติงาน	4.80	มากที่สุด
6. มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.80	มากที่สุด
7. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและยุติธรรม	4.60	มากที่สุด
8. ท่านมีความพึงพอใจในการทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.60	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.75	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน พบว่า ความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 1) การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง 3) อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เขาสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ 4) การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร 5) สวัสดิการที่เหมาะสมทำให้อาจารย์มีความสุขในการปฏิบัติงาน และ 6) มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากัน คือ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80) รองลงมา คือ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและยุติธรรม และท่านมีความพึงพอใจในการทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากัน คือ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60)

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมพัฒนาตนเองและได้นำไปพัฒนาต่อยอดในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การเขียนผลงานทางวิชาการ จนทำให้เกิดผลเชิงรูปธรรมใน 2 ลักษณะ คือ (1) อาจารย์ได้ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” จำนวน 1 ท่าน และ (2) อาจารย์ได้นำเสนอบทความวิจัย และการเข้าร่วมการสัมมนาในเวทีระดับต่าง ๆ จนเป็นที่ยอมรับ

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในการพัฒนาอาจารย์ควรมีการทบทวนการพัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามไตรมาส เพื่อสามารถวางแผนการเข้าร่วมการพัฒนาตนเองได้ตรงตามความต้องการและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ด้านการพัฒนาชุมชน และมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ ทางหลักสูตรได้ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ ได้แก่

1) ไล่ศึกษาต่อ อาจารย์ประจำหลักสูตรไล่ศึกษาต่อ จำนวน 2 คน คือ 1) อ.กัลยาณัฏฐ์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ไล่ศึกษาต่อในหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง

กรณราชวิทยาลัย และ 2) ผศ.ณัฐภาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

2) การพัฒนาศักยภาพตนเอง โดยการเข้าร่วมประชุม อบรม และการนำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการ อาทิ

2.1 ผศ.ถวิล อินทรโม ได้เข้าร่วมอบรมและพัฒนาศักยภาพตนเอง เช่น อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร อบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เป็นต้น

2.2 ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี ได้เข้าร่วมอบรมและพัฒนาศักยภาพตนเอง เช่น อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร อบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 6 จัดโดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย อบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เป็นต้น

2.3 อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม ได้เข้าร่วมอบรมและพัฒนาศักยภาพตนเอง เช่น อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร อบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เป็นต้น

2.4 อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม ได้เข้าร่วมอบรมและพัฒนาศักยภาพตนเอง เช่น อบรมหลักสูตรจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์ อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร อบรมเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนฐานราก เป็นต้น

2.5 อ.สุปราณี ขอบแต่ง ได้เข้าร่วมอบรมและพัฒนาศักยภาพตนเอง เช่น อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร อบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 6 จัดโดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย อบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เป็นต้น

3) การส่งเสริมขอตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ยื่นผลงานทางวิชาการและสอบสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คือ อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม ได้เสนอยื่นผลงานทางวิชาการและสอบสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)

นอกจากนี้ อ.สุปราณี ขอบแต่ง ได้ร่วมโครงการ “ค่ายผลิตผลงานทางวิชาการ” เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่า ในปีการศึกษา 2564 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาในปีการศึกษาดังกล่าว ทางหลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษาต่อ ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งแต่ละด้านที่กล่าวมานั้นล้วนเป็นการเสริมศักยภาพอาจารย์ผู้สอนอันจะส่งผลไปสู่คุณภาพของนักศึกษาต่อไปในอนาคต ทางหลักสูตรจึงดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องตามแผนที่วางไว้

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์

เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*
4.1.3-2 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการ
4.1.3-3 คำสั่งอนุญาตลาศึกษาต่อ อาจารย์กัลป์ยาภัสร์ อภิโชติเดชาสกุล
4.1.3-4 คำสั่งอนุญาตลาศึกษาต่อ ผศ.ณัฐภาพงศ์ อภิโชติเดชาสกุล
4.1.3-5 รายงานการตีพิมพ์บทความวิจัย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า (I)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี

โทรศัพท์ : 081-7484210

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี

โทรศัพท์ : 081-7484210

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2564

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี
3	อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม

คิดเป็นร้อยละ 60 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{3}{5} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	60

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{60}{20} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.1-1 รายงานการประเมินร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน ได้แก่									
ลำดับ	ชื่อ-สกุล								
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี								
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถวิล อินทรโม								
คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 3.33 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้									
วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
$\frac{2}{5} \times 100$									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ</td><td>2</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5</td></tr> <tr> <td>ผลลัพธ์ (ร้อยละ)</td><td>40</td></tr> </tbody> </table>		ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	40
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5								
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	40								
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5									
$\frac{40}{60} \times 5$									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น</th><th>จำนวน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>40</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</td><td>60</td></tr> <tr> <td>ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5</td><td>3.33</td></tr> </tbody> </table>		ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	60	ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	3.33
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน								
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40								
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	60								
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	3.33								
เอกสารหลักฐานประกอบ									
4.2.2-1 รายงานการประเมินร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40.00 3.33 คะแนน	ร้อยละ 40.00 3.33คะแนน	ร้อยละ 40.00 3.33 คะแนน	บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
ผลการดำเนินงาน ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 10 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 112 คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด X 100									
<table><tr><th>ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>6.6</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5.0</td></tr><tr><td>ผลลัพธ์ (ร้อยละ)</td><td>112.00</td></tr></table>		ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6.6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5.0	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	112.00
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน								
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6.6								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5.0								
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	112.00								
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5									
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 X 5									
<table><tr><th>ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์</td><td>132</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</td><td>20</td></tr><tr><td>ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5</td><td>5</td></tr></table>		ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	132	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	20	ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน								
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	132								
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	20								
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5								
เอกสารหลักฐานประกอบ									
4.2.3-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร									

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินตามคู่มือ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ		
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา	1.00

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
	• ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล • ซอฟต์แวร์ • พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

รายงานผล: ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์

	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ผลงาน
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ						
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการครุศาสตรวิชาการ ครั้งที่ 12)	0.20	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	การวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรและสังคมของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดสงขลา	25-26 ธันวาคม 2564 หน้า 23-32
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (วารสารภาษา ศาสนา และวัฒนธรรม)	0.60	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	การวิจัยและพัฒนาสปีชีส์ลาล: วัฒนธรรมสุขภาพในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย	ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม 2564 – มิถุนายน 2564) หน้า 81-106
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์)	0.60	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	การวิเคราะห์ห่อถักงานวิจัยเกี่ยวกับวิถีจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัยและรายวิชาการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย	ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม 2564 – ธันวาคม 2564) หน้า 127 -146

	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
4	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (วารสารหาดใหญ่วิชาการ)	0.80	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	บทบาทกองทุนเงินทดแทนกับการคุ้มครองแรงงาน	ปีที่ 19 ฉบับที่ 1 (มกราคม 2564 – มิถุนายน 2564) หน้า 175-191
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (Makara Human Behavior Studies in Asia)	0.80	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	The roles of self-esteem in the relationship between emotional intelligence (EI) and adjustment among international students in southern Thailand	ปีที่ 25 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม 2564) หน้า 96-107
6	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคม (CSD สัมพันธ์) ระดับชาติ ครั้งที่ 20)	0.20	อ.ดร.รัชชัย ศรีพรงาม	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ลักษณะทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้ชีวิตร่วมกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนมัธยมศึกษา ในอำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	30 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2564 หน้า 307 - 316
7	- รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานสาขาจังหวัดสตูล ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรงบประมาณประจำปี 2564	1.00	อ.ดร.รัชชัย ศรีพรงาม	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานสาขาจังหวัดสตูล	พฤศจิกายน 2564

	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ผลงาน
8	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (วารสารราชภัฏธนบุรี รับใช้สังคม)	0.60	อ.ดร.รัชชัย ศรีพรงาม อ.สุปราณี ขอบแต่ง	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ตัวบ่งชี้ทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้บริโภคอาหารอย่างชาญฉลาดของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2564) หน้า 113-130
9	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (วารสารราชภัฏธนบุรี รับใช้สังคม)	0.60	อ.ดร.รัชชัย ศรีพรงาม อ.สุปราณี ขอบแต่ง	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนอย่างรับผิดชอบของนักศึกษามหาวิทยาลัยรัฐในเขตอำเภอเมืองสงขลาจังหวัดสงขลา	ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2564)
10	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการการพัฒนารวมชนท้องถิ่นและสังคม (CSD สัมพันธ์) ระดับชาติ ครั้งที่ 20)	0.20	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศึกษาปัจจัยความสำเร็จการจัดการธุรกิจชุมชน กรณีศึกษา กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลิตภัณฑ์บ้านนาออก ตำบลสทิงหม้อ อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	30 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2564 หน้า 360 - 368
11	- คู่มือ “รักบ้านเกิด” ได้รับการว่าจ้างจาก บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด มหาชน ในการดำเนินการจัดทำ	1.00	ผศ.ถวิล อินทรโม	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คู่มือรักบ้านเกิด (โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ปัตตานี อ.เมือง จ.ปัตตานี)	20 มิถุนายน 2564

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	3.00	0.6
2	0.40	0.00	0.0
3	0.60	4.00	2.4
4	0.80	2.00	1.6
5	1.00	2.00	2.0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		11.00	6.6

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 110.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 136.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 132.00 5.00 คะแนน	บรรลุ

หมายเหตุ : เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อ
การดำเนินการวิจัยเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ผลในการเขียนรายงานการ
วิจัย ดังนั้น ทางหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน จึงตั้งเป้าหมายไว้
น้อยกว่าปี 2563 ประมาณร้อยละ 20

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44 คะแนน	4.44 คะแนน	4.44 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี โทรศัพท์ : 081-7484210
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี โทรศัพท์ : 081-7484210
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์				
ผลการดำเนินงาน ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้ หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – 2564 อัตราการคงอยู่ร้อยละ 100.00 ดังนี้				
ลำดับ	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1	ผศ.ถวิล อินทรโม	ผศ.ถวิล อินทรโม	ผศ.ถวิล อินทรโม	ผศ.ถวิล อินทรโม
2	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
3	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม
4	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
5	อ.สุปราณี ขอบแต่ง	อ.สุปราณี ขอบแต่ง	อ.สุปราณี ขอบแต่ง	อ.สุปราณี ขอบแต่ง
ร้อยละ อัตราการ คงอยู่	100.00	100.00	100.00	100.00

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ร้อยละ
2561	100.00
2562	100.00
2563	100.00
2564	100.00

หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุงที่ได้รับการอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.1-1 รายงานจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

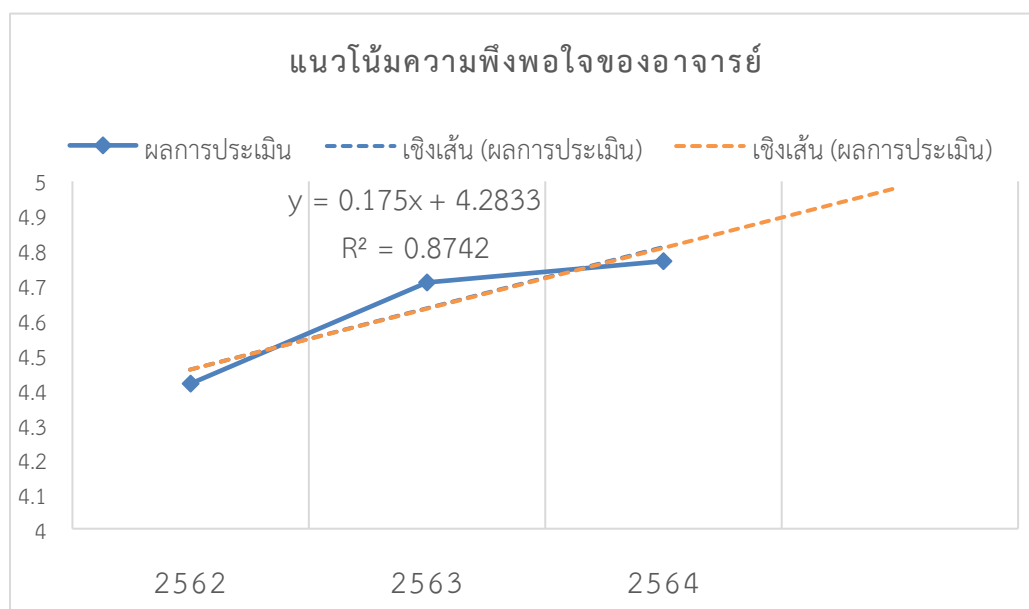
ประเด็นเป้าหมาย :

ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3-7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน และการกำหนดผู้สอน อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.50

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3-7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน และการกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2562	4.42	เพิ่มขึ้น / ลดลง
2563	4.71	เพิ่มขึ้น
2564	4.77	เพิ่มขึ้น



หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2563

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.2-1 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)						
		2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
ปีการศึกษา 2558	309	237 (76.70%)	205 (66.34%)	168 (54.37%)	164 (53.07%)	-	-	-
ปีการศึกษา 2559	127	-	110 (86.61%)	99 (77.95%)	95 (74.80%)	91 (71.65%)	-	-
ปีการศึกษา 2560	65	-	-	55 (84.62%)	51 (78.46%)	48 (73.85%)	47 (72.31%)	-
ปีการศึกษา 2561	64	-	-	-	59 (92.19%)	55 (85.94%)	54 (84.38%)	54 (84.38%)
ปีการศึกษา 2562	137	-	-	-	-	115 (83.94%)	104 (75.91%)	98 (71.54%)
ปีการศึกษา 2563	118	-	-	-	-	-	106 (89.08%)	100 (84.03%)
ปีการศึกษา 2564	153	-	-	-	-	-	-	137 (89.54%)
รวม	973 (100.00%)	- (-)	- (-)	- (-)	59 (92.19%)	170 (84.58%)	264 (82.50%)	389 (82.24%)

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

2.1 นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 (รหัส 2564)

- นักศึกษาหลายคนยังไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนได้ จึงมีการขาดเรียน เรียนไม่ทันเพื่อน ไม่ได้รวมกลุ่มกับเพื่อนนักศึกษา จึงทำให้นักศึกษาหลายคนต้องพักการศึกษาหรือขอลาออกไป

- นักศึกษาหลายคนได้ขอเสนอเรื่องขอย้ายการศึกษาไปยังหลักสูตรอื่น เนื่องจากไม่มีความถนัดในการเรียนสายสังคมศาสตร์ เพราะพื้นฐานการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากสายวิทยาศาสตร์

- ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษายังคงอยู่ เช่น มีใจรัก มีความสนใจ มีภาพอนาคตที่จะประกอบอาชีพ ในชุมชนบ้านเกิด เพื่อนและอาจารย์ดี สภาพแวดล้อมดี เป็นต้น

2.2 นักศึกษาในชั้นปีที่ 2 (รหัส 2563)

- นักศึกษาหลายคนได้ขอเสนอเรื่องขอย้ายการศึกษาไปยังหลักสูตรอื่น เนื่องจากไม่มีความถนัดในการเรียนสายสังคมศาสตร์ เพราะพื้นฐานการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากสายวิทยาศาสตร์

- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อรายได้ของครอบครัว จึงทำให้นักศึกษาบางคนต้องยุติการเรียน เพื่อไปประกอบอาชีพ

- ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษายังคงอยู่ เช่น สามารถปรับตัวเข้ากับการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย ได้ดีมากขึ้น มีใจรัก มีความสนใจ มีภาพอนาคตที่จะประกอบอาชีพในชุมชนบ้านเกิด เพื่อนและอาจารย์ดี สภาพแวดล้อมดี เป็นต้น

2.3 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รหัส 2562)

- นักศึกษาชั้นปีที่ 3 อยู่ในสถานะติดวิกฤติหรือรอพินิจ จำนวน 3 คน ซึ่งนักศึกษาจะต้องเรียนให้ผลการเรียนสูงขึ้นกว่าเดิม และเสียชีวิต 1 คน

- ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ยังคงอยู่ พบว่านักศึกษาสามารถปรับตัวได้มากขึ้นกว่าตอนเรียนชั้นปีที่ 2 โดยนักศึกษา 96 เปอร์เซ็น มีผลการเรียนตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป มีความเสี่ยงต่อการโดนรีไทร์น้อย รักษาระดับผลการเรียนได้ดี มีความรับผิดชอบต่อการเรียนและกิจกรรมมากขึ้น

2.4 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 2561)

- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สามารถปรับตัวได้ดี มีความรับผิดชอบทั้งการเรียน กิจกรรมของหลักสูตร กิจกรรมของคณะ และของมหาวิทยาลัย

- ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ยังคงอยู่มาจากการมีเป้าหมายการศึกษาที่ชัดเจน ต้องการเรียนให้จบ และเข้าใจเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน กระบวนการพัฒนาตนเองได้ดีขึ้นเรื่อย ๆ จึงทำให้นักศึกษามีความมุ่งมั่นที่จะเรียนจนสำเร็จการศึกษา

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

(ความหมายของสอบผ่านตามแผนคือ นักศึกษายังคงมีสถานะเป็นนักศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยเริ่มต้นจากปีการศึกษาที่ใช้หลักสูตร)

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)						
	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1	237 (76.70%)	110 (86.61%)	55 (84.62%)	59 (92.19%)	115 (83.94%)	106 (89.08%)	137 (89.54%)
2	205 (86.50%)	99 (90.00%)	51 (92.73%)	55 (93.22%)	106 (92.17%)	100 (94.34%)	-
3	168 (81.95%)	95 (95.96%)	48 (94.12%)	54 (98.18%)	98 (94.23%)	-	-
4	164 (97.62%)	91 (95.79%)	47 (97.92%)	54 (100.00%)	-	-	-
รวม	164 (97.62%)	91 (95.79%)	47 (97.92%)	54 (98.18%)	98 (94.23%)	100 (94.34%)	137 (89.54%)
ร้อยละของ นักศึกษาที่สอบ ผ่านตามแผน กำหนดการศึกษา	97.62%	95.79%	97.92%	98.18%	94.23%	94.34%	89.54%

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตร
เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 89.54%

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 94.34%

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 94.23%

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน)	54	คน
5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร	0	คน
5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	50	คน
5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร	4	คน

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ 78.13

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลักหรือสาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

รายงานข้อสังเกตปัจจัยในการสำเร็จการศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร แยกตามปัจจัยหลัก ดังนี้

ปัจจัยหลัก	จำนวน	รวม
1. พันสภาพ	-	-
2. ลาออก	-	-
3. โอนย้ายไปเรียน กศ.บป.	-	-
4. ไม่มาติดต่อ	-	-
5. กำลังเรียนอยู่ (สำเร็จหลังกำหนดเวลา)	4	4
6. รักษาสถานภาพ	-	-
7. เสียชีวิต	-	-
รวม	4	4

หลักสูตรได้มีการติดตามข้อมูลนักศึกษา ทำให้ทราบถึงปัจจัยอื่นเพิ่มเติมซึ่งส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาบางส่วนได้พักการเรียนไว้ อันเนื่องจากปัญหาส่วนตัว ปัญหาครอบครัว ในช่วงระยะเวลานั้น ๆ ทำให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนเก็บรายวิชาให้ครบตามโครงสร้างในหลักสูตรฯ ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลา

2. จากสถานการณ์โรคระบาด Covid-19 ทำให้การทำโปรเจคของนักศึกษามีความล่าช้า เช่น ไม่สามารถลงเก็บข้อมูลในชุมชนได้ ไม่สามารถจัดโครงการในชุมชนได้ตามกำหนดเวลา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง ดังนี้

3.1.1 การรับนักศึกษา			
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรฯ รับนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 100 คน			
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรฯ มีกระบวนการหรือผลการดำเนินการรับนักศึกษา การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา เกณฑ์การรับนักศึกษาที่สะท้อนคุณภาพนักศึกษาที่เหมาะสมกับหลักสูตร เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา คุณสมบัติขั้นต้น ความรู้พื้นฐาน หรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร สัดส่วนนักศึกษาที่รับเข้าต่อผู้สมัคร ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา โดยพิจารณาตามข้อกำหนดใน มคอ.2 และข้อกำหนดอื่น ๆ ได้แก่ ความสนใจของนักเรียนที่จะเรียนต่อในหลักสูตรฯ สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา 2. หลักสูตรจัดทำและส่งแผนและข้อกำหนดในการรับนักศึกษา ให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อจัดทำประกาศรับสมัครผู้เรียนในหลักสูตร กำหนดวิธีการรับสมัครนักศึกษา ดังนี้			
ปีการศึกษา	แผนรับนักศึกษา	วิธีการรับ	การเปลี่ยนแปลง
2561	1 ห้อง จำนวน 100 คน	ระบบคัดเลือก TCAS	-
2562	2 ห้อง จำนวน 100 คน	ระบบคัดเลือก TCAS	รับนักศึกษาเพิ่มเติม
2563	2 ห้อง จำนวน 100 คน	ระบบคัดเลือก TCAS	-
2564	2 ห้อง จำนวน 100 คน	ระบบคัดเลือก TCAS	-
แผนการรับสมัคร รอบที่ 1 ประเภท portfolio จำนวน 60 คน รอบที่ 2 ประเภทโควตา จำนวน 10 คน รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน จำนวน 10 คน รอบที่ 4 รอบแอดมิชชั่น (Admission) จำนวน 10 คน รอบที่ 5 รับตรงอิสระ จำนวน 10 คน			

3. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาและรายละเอียดของหลักสูตร ผ่านสื่อออนไลน์ให้มีการระบุเว็บไซต์การรับสมัครเรียนออนไลน์โดยร่วมกับคณะหรือมหาวิทยาลัย
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบเงื่อนไขผู้สมัคร และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสัมภาษณ์และประเมินความพร้อมของผู้สมัครจากเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับเกณฑ์การรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการสัมภาษณ์และผลการประเมินความพร้อมของผู้สมัคร
7. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการเข้าศึกษาต่อ และนักศึกษารายงานตัวเป็นนักศึกษา
8. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบการรับนักศึกษา
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้กับแผนการรับนักศึกษา และคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด
10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน ดังนี้

1. หลักสูตรได้จัดทำแผนการรับนักศึกษา โดยกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่ต้องการรับตามแผนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 คือ 100 คน โดยประธานหลักสูตรตรวจสอบแผนการรับนักศึกษาและส่งให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อดำเนินการรับนักศึกษา ดังนี้

แผนการรับสมัคร

- รอบที่ 1 ประเภท portfolio จำนวน 60 คน
- รอบที่ 2 ประเภทโควตา จำนวน 10 คน
- รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน จำนวน 10 คน
- รอบที่ 4 รอบแอดมิชชั่น (Admission) จำนวน 10 คน
- รอบที่ 5 รับตรงอิสระ จำนวน 10 คน

2. หลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

2.1 หลักสูตรใช้การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Facebook) โดยมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม เป็นผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งระบุช่องทางการรับสมัครออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

2.2 หลักสูตรส่งตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม และนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม Road Show ของมหาวิทยาลัย เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร รับสมัคร และการสัมภาษณ์ที่โรงเรียนต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน และเข้าร่วมโครงการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์ให้เป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก (ตามการปรับปรุงระบบและกลไก ปีการศึกษา 2563)

2.3 หลักสูตรส่งตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม และนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมต้อนรับครูแนะแนว เพื่อประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรกับครูแนะแนวของโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่ให้บริการตามที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และได้รับมอบหมายจากคณะให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการจัดอาหารว่างในการต้อนรับ

3. หลักสูตรได้เสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ

ตรวจสอบคุณสมบัติและคัดเลือกนักศึกษาให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยหลักสูตรพิจารณาจากภาระงานของอาจารย์ในแต่ละรอบการสัมภาษณ์และจำนวนนักเรียนที่เข้าสัมภาษณ์

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมถึงเน้นในเรื่องของอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรฯ คือ การมีจิตบริการ จิตสาธารณะ นอกจากนี้หลักสูตรเพิ่มเกณฑ์การพิจารณาจากแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ในการสัมภาษณ์ตามระบบ TCAS รอบที่ 1 และรอบที่ 2 (ตามการปรับปรุงระบบและกลไก ปีการศึกษา 2563) โดยการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการสัมภาษณ์มีการกำหนดเกณฑ์พิจารณาร่วมกัน โดยผู้ถูกสัมภาษณ์จะได้รับการพิจารณาภายใต้ประเด็น ดังนี้

- 4.1 บุคลิกภาพ และการใช้ภาษา
- 4.2 การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา
- 4.3 เจตคติต่อวิชาชีพ
- 4.4 ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมในชุมชน

จากนั้น ตัวแทนกรรมการหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์มีอิสระในการให้น้ำหนักคะแนนประเด็นสัมภาษณ์ข้างต้น โดยร่วมกันกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนในแต่ละประเด็น 25 คะแนน รวม 100 คะแนน โดยผู้สอบสัมภาษณ์จะต้องผ่านเกณฑ์คะแนน 60 คะแนนขึ้นไป

5. ในกระบวนการสัมภาษณ์ให้กรรมการสัมภาษณ์ชี้แจงรายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับรูปแบบการศึกษาและค่าใช้จ่ายในการศึกษาให้กับผู้ที่มาสัมภาษณ์ทราบ เพื่อประกอบการตัดสินใจการเข้าศึกษาต่อ โดยเฉพาะนักเรียนที่มาพร้อมกับผู้ปกครอง กรรมการสัมภาษณ์จะเชิญผู้ปกครองเข้ามาร่วมรับฟังด้วย

6. หลักสูตรได้กำหนดให้ผู้ผ่านเกณฑ์การสัมภาษณ์จะต้องมีคะแนนตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป โดยในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การรับนักศึกษาทั้งสิ้น 153 คน ซึ่งทุกคนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ที่กำหนดใน มคอ.2 และมีจำนวนมากกว่าแผนการรับนักศึกษาและเป้าหมายในการดำเนินงานที่กำหนด คือ 100 คน

7. หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา 7 ประเด็น สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

การรับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น	4.56	มากที่สุด
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.57	มากที่สุด
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.56	มากที่สุด
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.56	มากที่สุด
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.55	มากที่สุด
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	4.51	มากที่สุด
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.53	มากที่สุด
ภาพรวม การรับ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา	4.55	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจใน

ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรมชาติ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57) รองลงมา คือ การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม และมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56) การประกาศผลการคัดเลือกเข้าศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55) การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53) และ การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51)

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา พบว่า จากการรับนักศึกษารอบที่ 1 มีนักศึกษายืนยันการเป็นนักศึกษาใหม่น้อยกว่าแผน หลักสูตรจึงได้ร่วมประชุม ปรึกษาหาสาเหตุที่ทำให้การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้รวมทั้งประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา ผลการประชุมพบว่า

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่เพียงพอ
2. สถานการณ์การระบาดของโรค Covid - 19 ส่งผลต่อปัญหาเศรษฐกิจภายในประเทศและทำให้กระทบต่อการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 ได้นักศึกษามากกว่าแผนที่กำหนดไว้ นั่น ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ได้มีการ roadshow แต่ยอดรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผน ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการรับนักศึกษา ในปีการศึกษาถัดไปเพื่อให้หลักสูตรได้นักศึกษาตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ผลการประชุมสรุปแนวทางในการปฏิบัติสำหรับปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- ร่วมกับคณะ จัดกิจกรรม Road show เพื่อแนะนำหลักสูตร ไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ให้กว้างมากยิ่งขึ้น โดยควรใช้ช่องทางที่หลากหลาย เพื่อแนะนำหลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ
- มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น ศิษย์เก่าของคณะ Facebook เว็บไซต์ เป็นต้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

สำหรับการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรฯ ได้นำผลจากการประเมินและทบทวนแผนการรับนักศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการโดยปรับปรุงแนวทางการรับนักศึกษาจากปี 2563 ที่พบว่า นักเรียนที่สมัครเรียนส่วนมากนั้น (จากการสอบถาม) มีช่องทางการรับข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรฯ และการศึกษาต่อจากการชักชวนของเพื่อน ของนักศึกษารุ่นพี่ และจากการแนะนำจากศิษย์เก่า ดังนั้น ทางหลักสูตรฯ จึงได้นำช่องทางการรับข่าวสารดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงการรับนักศึกษาในปี 2564 โดยการให้นักศึกษารุ่นพี่เป็นผู้แชร์ และกระจายข่าวสารการรับสมัครด้วยตนเอง เพื่อเป็นการเชิญชวนเพื่อน และรุ่นน้องในโรงเรียนต่าง ๆ ให้มาสมัครเรียนในหลักสูตรฯ ซึ่งทำให้การรับนักศึกษาในปี 2564 ได้ผลตอบรับ

ด้านจำนวนของนักศึกษาที่มาจากช่องทางดังกล่าวมากขึ้น (ร้อยละ 70 จากการสอบสัมภาษณ์) นอกจากนี้หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ โดยเน้นให้นักศึกษารุ่นพี่เป็นผู้ร่วมกิจกรรมแนะแนวหลักสูตรฯ เพื่อการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2564 ในเชิงรุกมากขึ้น
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : จากเป้าหมายของหลักสูตรฯ ในการรับนักศึกษาแรกเข้าให้เป็นไปตามแผนรับนักศึกษาจำนวน 100 คน พบว่า หลังจากหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนกระบวนการที่ได้วางแผนไว้ทำให้หลักสูตรฯ สามารถรับนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 100 คน โดยในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การรับนักศึกษาทั้งสิ้น 153 คน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.1.1-1 รายงานสถิติการรับเข้านักศึกษา ปีการศึกษา 2564 3.1.1-2 ตารางสถิติการรับนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ปี 2564 3.1.1-3 สถิติการรับสมัคร (ใช้ชีท#SAR สถิติ TCAS64#) 3.1.1-4 เล่ม มคอ.2 3.1.1-5 คำสั่ง Huso Road Show 3.1.1-6 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ ปีการศึกษา 2564
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : นักศึกษาใหม่มีความพร้อม ความรู้ความสามารถตามบริบทของหลักสูตรฯ และมีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก นักศึกษาทุกคนที่มีคุณสมบัติแรกเข้าเป็นไปการประกาศรับ หรือ นักศึกษาคุณสมบัติแรกเข้าเป็นไปการประกาศรับแบบมีเงื่อนไข จะได้รับการเตรียมความพร้อม เพื่อให้สามารถเรียนรู้ในหลักสูตร และมีความสุขในการใช้ชีวิตนักศึกษา จนสำเร็จการศึกษา โดยมีระบบกลไกดังนี้ 1. มีการวางแผน ทบทวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษาและการสอนปรับความรู้พื้นฐานแก่นักศึกษาใหม่ 2. การจัดทำโครงการการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ 3. การดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ 4. การประเมินผลการดำเนินโครงการ 5. การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาและจัดการความรู้ (KM) ในกระบวนการดำเนินงานระบบการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ 6. นำไปปรับปรุงในกระบวนการวางแผนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ครั้งต่อไป ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานในหลักสูตร หลักสูตรฯ ได้นำระบบและกลไกดังกล่าวข้างต้น มาปฏิบัติและดำเนินงาน ดังนี้ 1. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้ทำการประชุมเพื่อวางแผน ทบทวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษาและการสอนปรับความรู้พื้นฐานแก่นักศึกษา โดยนำแผนการ

ปรับความรู้พื้นฐานในปีการศึกษา 2563 มาพิจารณาปรับปรุง การวิเคราะห์คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถของนักศึกษาใหม่ ซึ่งหลักสูตรการพัฒนาชุมชน เน้นให้นักศึกษาใหม่เรียนเสริมในรายวิชาหลักการในงานพัฒนาชุมชน เทคโนโลยี (การเรียนออนไลน์) ภาษาอังกฤษเบื้องต้น และจิตวิทยาการปรับตัว เนื่องจากนักศึกษาใหม่ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจในศาสตร์การพัฒนาชุมชนเท่าที่ควร และยังมีปัญหาในเรื่องการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งรายวิชาดังกล่าวมีความสำคัญในการต่อยอดองค์ความรู้กับรายวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตร โดยทางหลักสูตรคำนึงถึงความรู้พื้นฐานเบื้องต้นที่นักศึกษาจำเป็นต้องทราบก่อนเข้าศึกษา เพื่อลดอัตราการพ้นสภาพหรือการลาออกกลางคัน

2. หลักสูตรจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่และงบประมาณการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

3. หลักสูตรดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาตามบริบทของหลักสูตร อาทิ ความพร้อมด้านวิชาการ ความพร้อมด้านการใช้ชีวิต ความพร้อมด้านการทำงานเป็นทีม และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

4. โครงการได้จัดให้มีการทดสอบก่อนเรียนในรายวิชาหลักการในงานพัฒนาชุมชน และภาษาอังกฤษเบื้องต้น รวมทั้งให้นักศึกษาประเมินผลการดำเนินโครงการด้วยแบบประเมินผลเชิงวัตถุประสงค์และความพึงพอใจ ดังนี้

4.1 ผลการทดสอบก่อนและหลังเรียนปรับพื้นฐาน

ทดสอบก่อนเรียน	ทดสอบหลังเรียน
73.54 %	86.43 %

4.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาใหม่ที่มีต่อกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐาน นักศึกษาใหม่ภาคปกติ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53)

5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหลักสูตรและคณะในการดำเนินงาน โดยการประชุมสรุปผลการประเมิน ผลการดำเนินงาน เพื่อพิจารณาจุดเด่น จุดด้อยกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา หรือ จัดการความรู้ในกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา เสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา

6. นำแนวปฏิบัติที่ดีในกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาไปปรับปรุงในการวางแผนการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาครั้งต่อไป

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งสรุปความเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามระบบมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นระบบที่ดำเนินการอยู่นั้นมีความเหมาะสม สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนได้ตลอดหลักสูตร

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ทางหลักสูตร พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมมีจำนวน 146 คน จาก 153 คน คิดเป็นร้อยละ 95.42 จากการประเมิน พบว่า ระยะเวลาในการอบรมควรมีระยะเวลาที่ยาวนานมากกว่านี้ นักศึกษาใหม่บางคนยังมีความรู้และทักษะบางอย่างน้อย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงเสนอให้มีการเพิ่มระยะเวลาในการอบรมมากขึ้น และมีการประเมินความรู้ นักศึกษาเบื้องต้น เพื่อทราบว่า นักศึกษาคนใดที่ควรดูแลและเสริมความรู้ให้มากขึ้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ทางหลักสูตร พบว่า จากการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม นักศึกษาที่ผ่านการอบรม สามารถสร้างสัมพันธภาพ สามารถปรับตัวเข้ากับอาจารย์ เพื่อน และรุ่นพี่ในสาขาวิชาได้และมีความสามารถพื้นฐาน เช่น การทำงานร่วมกับคนอื่น การทำงานเป็นทีม สามารถใช้เทคโนโลยีในการเข้าเรียนออนไลน์ มีความรู้พื้นฐานทางด้านการพัฒนาชุมชน โดยมีผลคะแนนหลังเรียนมีคะแนนค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ส่งผลให้นักศึกษาส่วนใหญ่นำไปใช้ในการเรียน ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องได้ เช่น วิชาทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน วิชาการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในงานพัฒนาชุมชน วิชาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน วิชาภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน รวมทั้งบูรณาการในวิชาอื่น ๆ ได้

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา บรรลุเป้าหมายคือ นักศึกษาใหม่มีความพร้อม ความรู้ ความสามารถตามบริบทของหลักสูตรฯ และมีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.2-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนโครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ 2564

3.1.2-2 โครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564
 ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
ประเด็นเป้าหมาย : 1. จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันลดลง 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีความพึงพอใจในระดับมาก
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา และยังไม่ได้เป็นที่ปรึกษากลุ่มเรียนใดในระหว่างการแต่งตั้ง เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ด้านการใช้ชีวิต การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดโดยหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย 3. อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา 4. หลักสูตร มีช่องทางการให้คำปรึกษา และสร้างสัมพันธภาพที่ดีเพื่อให้นักศึกษามีความสุขพร้อมที่จะศึกษาได้ตลอดหลักสูตร 5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ดังนี้ 1. หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ในปีการศึกษา 2564 โดยพิจารณาจากภาระงานที่รับผิดชอบ และเสนอชื่อต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อดำเนินการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ชั้นปี / ห้อง	หมู่เรียน	อาจารย์ที่ปรึกษา
ชั้นปีที่ 4 / ห้อง -	614305	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถวิล อินทรม
ชั้นปีที่ 3 / ห้อง A	624305	อาจารย์สุปราณี ขอบแต่ง
ชั้นปีที่ 3 / ห้อง B	624305	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี
ชั้นปีที่ 2 / ห้อง A	634305	อาจารย์ ดร.รัชชัย ศรีพรงาม
ชั้นปีที่ 2 / ห้อง B	634305	อาจารย์สุปราณี ขอบแต่ง
ชั้นปีที่ 1 / ห้อง A	644305	อาจารย์ ดร.รัชชัย ศรีพรงาม
ชั้นปีที่ 1 / ห้อง B	644305	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ ทองสามสี

2. อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย ได้รับการอบรมการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดการจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

3. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำโครงสร้างการเรียนรู้ การลงทะเบียนเรียน ตรวจสอบโครงสร้างรายวิชาการกำหนดแผนการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด ในช่วงโมฆะรวม ของทุกภาคการศึกษา

4. อาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางการให้คำปรึกษาทั้งระบบออนไลน์และระบบตัวต่อตัวเมื่อนักศึกษาต้องการที่จะปรึกษาปัญหาการเรียน และเรื่องอื่น ๆ

5. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้รวบรวมข้อมูลการออกกลางคันของนักศึกษา (ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) ดังนี้

หมู่เรียน	จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2563		จำนวน นักศึกษา ที่ออก กลางคัน	จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2564		จำนวน นักศึกษา ที่ออก กลางคัน
	ต้นปี การศึกษา	ปลายปี การศึกษา		ต้นปี การศึกษา	ปลายปี การศึกษา	
614305	55	54	1	54	54	0
624305	115	104	11	104	98	6
634305	118	106	12	106	100	6
644305	-	-	-	153	137	16
รวม	288	264	24	417	389	28

สรุปผลอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีนักศึกษาออกกลางคันทั้งสิ้น 28 คน คิดเป็นร้อยละ 6.71 สำหรับนักศึกษาที่ออกกลางคันส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มากที่สุด จำนวน 16 คน จากการติดตามสอบถามนักศึกษา พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ของนักศึกษาที่ออกกลางคัน คือ

- 5.1) ปัญหาการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย
- 5.2) ปัญหาทางครอบครัว และการเงิน

6. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษา ประกอบด้วย 5 ประเด็น สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.56	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.49	มาก
3. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.53	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.54	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.58	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ	4.54	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58) รองลงมา คือ ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54) การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53) และ นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49)

7. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ออกกลางคัน (ร้อยละ 6.71) มีค่าร้อยละลดน้อยลง เมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 (ร้อยละ 8.33) ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษา ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ซึ่งเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้คือ ระบบที่หลักสูตรกำหนดขึ้นและช่องทางให้คำปรึกษาทำให้นักศึกษาสามารถเข้ามาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปีได้มากขึ้น ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามผลการเรียนของนักศึกษาได้มากขึ้น โดยส่วนใหญ่ นักศึกษาที่ออกกลางคันจะเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหาด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย ปัญหาทางครอบครัว และการเงิน ดังนั้นระบบที่ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสม สามารถควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามผลการเรียนของนักศึกษาได้มากขึ้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการทบทวนกระบวนการดังกล่าว หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการให้คำปรึกษาด้านเรียน โดยมีการกำหนดระบบการให้คำปรึกษาเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่ประสบปัญหาการเรียน อีกทั้งหลักสูตรจัดตั้งทีมเพื่อให้คำปรึกษา โดยทีมที่จัดตั้งขึ้นจะมาจากนักศึกษารุ่นพี่ที่มีประสบการณ์กับปัญหาที่คล้ายคลึงหรือมีความเกี่ยวข้องมาเป็นที่ปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี บรรลุเป้าหมาย คือ จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันลดลง และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีความพึงพอใจในระดับมาก

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร*

3.2.1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

3.2.1-3 โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่อง บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นเป้าหมาย :

1. นักศึกษาสามารถตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือได้รับรางวัลจากการแข่งขันการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.50

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ความเชื่อมโยงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกับรายวิชาต่าง ๆ พร้อมมอบหมายผู้รับผิดชอบ
2. หลักสูตรจัดประชุม เพื่อวางแผนการพัฒนานักศึกษาและวางแผนการบูรณาการการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบกิจกรรมเสริมหลักสูตรกำหนดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
4. อาจารย์ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบกิจกรรมเสริมหลักสูตรจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. หลักสูตรประชุมทบทวน เพื่อประเมินผลการพัฒนานักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
6. นำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร คือ ผลิตบัณฑิตให้มีองค์ความรู้ ความเข้าใจทางด้านการพัฒนาชุมชน โดยได้กำหนดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. หลักสูตรมีการประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และวางแผนจัดสรรงบประมาณที่ได้รับมาจากมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2564 โดยนำผลจากการจัดโครงการในปีงบประมาณ 2563 มาวิเคราะห์เพื่อปรับเปลี่ยนโครงการและกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับนักศึกษามากขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน จากการวิเคราะห์พบว่า ในปีงบประมาณ 2564 นั้น ทางหลักสูตรได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยไม่มากนักและช่วงระยะเวลาในการจัดโครงการสภาพภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวย และการแบ่งหน้าความรับผิดชอบที่เพื่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา ดังนี้

1.1 ทักษะกลุ่มวิชาหลักสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผู้รับผิดชอบคือ ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี

1.2 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผู้รับผิดชอบคือ ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี และ ผศ.ถวิล อินทรโม

1.3 กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยีสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผู้รับผิดชอบคือ ผศ.ถวิล อินทรโม อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม และ อ.สุปราณี ขอบแต่ง

1.4 ทักษะชีวิตและอาชีพสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผู้รับผิดชอบคือ อ.สุปราณี ขอบแต่ง และ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม

ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทางหลักสูตร ได้สรุปทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อการสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิตในหลักสูตร อันประกอบด้วย 4 กลุ่มสมรรถนะหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาชีพลึก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills) โดยทางหลักสูตรดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ประกอบด้วยโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ นักศึกษาจิตภักดีพัฒนาชุมชน 2564 เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษาหลักสูตรการพัฒนาชุมชนได้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน โดยใช้จิตอาสาเป็นฐาน รวมทั้งเป็นการสร้างกลไกการสำนึกในปณิธานของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ 9) ในฐานะบรมครูพัฒนาชุมชนให้แก่ นักศึกษาฯ (เป็นโครงการกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในเรื่องการแก้ปัญหา นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือกัน ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม)

- โครงการยกระดับศักยภาพวิชาการนักพัฒนาสู่มาตรฐานระดับชาติ เป็นโครงการกิจกรรมที่มุ่งให้นักศึกษาได้ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน อีกทั้งยังสามารถใช้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำเสนอบทความวิจัย/ บทความวิชาการด้านการพัฒนาให้เป็นที่ยอมรับในเวทีระดับชาติ ถือเป็นพื้นฐานของการสร้างทักษะการแสวงหาความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อีกทาง

หนึ่ง (เป็นโครงการกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในเรื่องของวิชาชีพหลัก การแก้ปัญหา นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือกัน ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม)

- โครงการฝึกปฏิบัติการ นักพัฒนาชุมชนเรียนรู้ร่วมกันสรรค์สร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อให้ นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้สรรค์สร้างนวัตกรรมชุมชน การจัดการพลังงานทดแทน อันเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนด้านพลังงานทดแทนในปัจจุบัน (เป็นโครงการกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ในเรื่องของการแก้ปัญหา นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือ กัน ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมความรับผิดชอบและ ความสามารถผลิตผลงาน ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม)

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่การเป็นนักพัฒนาอาชีพ เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 ด้าน และเกิดการพัฒนาทักษะตามอัต ลักษณ์ของคณะฯ ด้านใฝ่รู้ ใฝ่งานและสานสังคม (เป็นโครงการกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในเรื่องของวิชาชีพหลัก การแก้ปัญหา นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือ กัน ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมความรับผิดชอบและ ความสามารถผลิตผลงาน ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม)

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ส่งเสริมและพัฒนาชุมชนด้วยจิตอาสา เพื่อการพัฒนาอย่าง ยั่งยืน เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมกันให้บริการวิชาการแก่ชุมชนซึ่งเป็นการบำเพ็ญประโยชน์ ด้าน หลักเศรษฐกิจพอเพียง สิทธิชุมชน หลักคุณธรรม หน้าที่พลเมือง ด้านศาสตร์งานพัฒนา รวมทั้ง กิจกรรมอื่น ๆ ที่สรรค์สร้างชุมชน (เป็นโครงการกิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในเรื่อง ของวิชาชีพหลัก การแก้ปัญหา นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือกัน ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมความรับผิดชอบและความสามารถ ผลิตผลงาน ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม)

นอกจากนี้ได้มีการมอบหมายงานและให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา นักศึกษาตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมจัดกิจกรรมและเชิญบุคลากรที่เป็นวิทยากรที่มีความสามารถมีความรู้ ความชำนาญในงานพัฒนาชุมชน รวมทั้งสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

- การนำเสนอบทความวิจัยระดับชาติ ในการประชุมวิชาการการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและ สังคม (CSD สัมพันธ์) ครั้งที่ 20

- เข้าร่วมโครงการประกวดผลงานจากการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของ สถาบันการศึกษาในพื้นที่จังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสตูล (ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2)

- เข้าร่วมโครงการ Smart Start Idea by GSB Startup (ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1)

- เข้าร่วมนำเสนอโครงการย่อยในโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ยกกำลัง 2 จัดโดย ธนาคารออมสิน (โครงการผ่านการคัดเลือกจากธนาคารออมสิน)

การจัดโครงการตามแนวปฏิบัติที่ดีในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ได้มา ดำเนินการตามวงจร PDCA กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนมีการ ประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผนพบว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ นำผลการจัดการความรู้ใน กระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีใน

ครั้งถัดไป เช่น อาจจะเปลี่ยนสถานที่จัดเพื่อได้ลดค่าใช้จ่าย เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น

2. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ประเด็น สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งใน และนอกชั้นเรียน	4.54	มากที่สุด
2. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.51	มากที่สุด
3. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะสารสนเทศภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ	4.51	มากที่สุด
4. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและจัดให้อย่างทั่วถึง	4.56	มากที่สุด
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	4.56	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.54	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและจัดให้อย่างทั่วถึง และการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ความพึงพอใจเท่ากันอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56) รองลงมา คือ มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งใน และนอกชั้นเรียน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54) หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร และหลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะสารสนเทศภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51)

3. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมาย มีนักศึกษาสามารถตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 บทความ ซึ่งบรรลุเป้าหมาย และผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินระบบการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ประชุมเห็นว่า ระบบการพัฒนานักศึกษาที่หลักสูตร ดำเนินการอยู่เป็นการสร้างนักศึกษาให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศทางด้านการบริการตามคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร แต่ทักษะการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันที่เน้นการสร้างสรค์นวัตกรรม และ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการเป็นอีกหนึ่งเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมนวัตกรรมให้เกิดขึ้น ดังนั้นหลักสูตร ควรมีระบบการเสริมสร้างและพัฒนานักศึกษาให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความเป็นเลิศมากขึ้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ระบบที่จะปรับปรุง คือ การสร้างระบบการพัฒนานักศึกษากับชุมชน/หมู่บ้านให้มากขึ้น ดังนี้

1. สร้างเครือข่ายการพัฒนานักศึกษากับชุมชน/หมู่บ้าน โดยหลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับ ชุมชน/หมู่บ้านสำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการและฐานในการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้ เรียนรู้จากสภาพจริง สถานการณ์จริง โดยมีผู้นำชุมชนและชาวบ้านเป็นครูพี่เลี้ยงให้แก่นักศึกษา ทั้งนี้ พื้นที่ปฏิบัติการและฐานในการเรียนรู้ในแต่ละปีจะมีการเปลี่ยนแปลงไม่ตามความเหมาะสม
2. เสริมองค์ความรู้ด้านการบริการที่เป็นเลิศให้กับนักศึกษา โดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญและ สามารถเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาได้
3. ประเมินผล และนำผลที่ได้มาปรับปรุง

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรมีการพิจารณาคัดเลือกชุมชน/หมู่บ้านสำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการและฐานในการ เรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสภาพจริง สถานการณ์จริง โดยมีผู้นำชุมชนและ ชาวบ้านเป็นครูพี่เลี้ยงให้แก่นักศึกษา ทำให้นักศึกษามีองค์ความรู้ ความเข้าใจทางด้านการพัฒนาชุมชน มากยิ่งขึ้น รวมทั้งพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บรรลุตาม เป้าหมายการดำเนินงาน คือ นักศึกษาสามารถตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI หรือตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ อย่างน้อย 2 บทความ และ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.50

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.2.3-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร*
- 3.2.3-2 ผลงานวิชาการของนักศึกษา
- 3.2.3-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

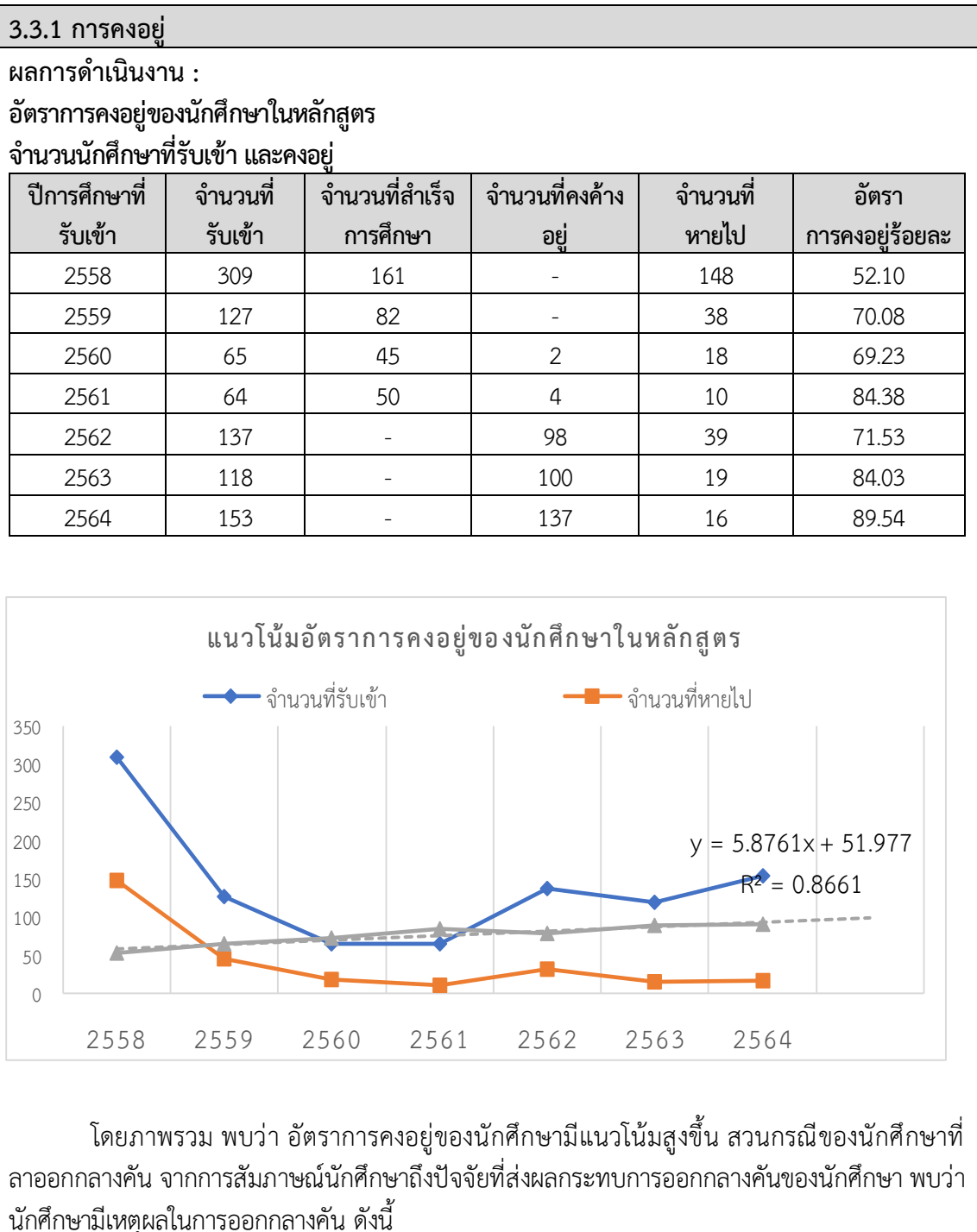
อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง ดังนี้



1. นักศึกษามารายงานตัวแล้วแต่นักศึกษาสอบติดสถาบันอื่นอีกจึงไม่มาศึกษา 2. นักศึกษาเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาในภายหลัง เนื่องจากตัดสินใจเรียนตามเพื่อน หรือไม่ได้เรียนตามที่ตนเองต้องการ 3. นักศึกษาประสบปัญหาครอบครัว 4. นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ไม่ได้กู้เงินกองทุนเพื่อการศึกษา (กยศ.) หรือไม่ได้รับการพิจารณาเงินกู้เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการเรียนการสอนค่อนข้างสูง
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.3.1-1 รายงานจำนวนนักศึกษา

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			
ผลการดำเนินงาน : อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2559	127	82	64.57
2560	65	45	69.23
2561	64	50	78.13
2562	137	-	-
2563	118	-	-
2564	153	-	-

แนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

◆ จำนวนที่รับเข้า
 ■ สำเร็จการศึกษา

$y = -17.39x + 96.186$
 $R^2 = 0.6982$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1. การให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาลอาจไม่ต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา ต้องพักการเรียน โดยปัจจุบัน มีจำนวนนักศึกษาที่ขอทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาประมาณ 5 %

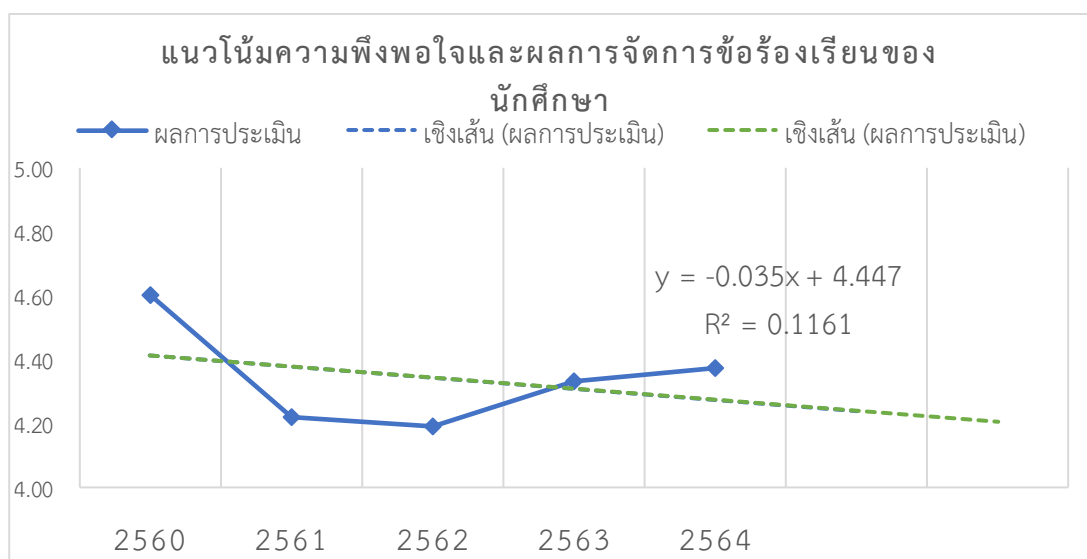
ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่น
2. นักศึกษามีเหตุผลส่วนตัว เช่น ฐานะทางครอบครัว ปัญหาส่วนตัวและอื่น ๆ
3. นักศึกษาไม่สามารถจัดสรรเวลาเรียนให้ลงตัว
45 เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.3.2-1 รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน :
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2560	4.60	มากที่สุด	-
2561	4.22	มาก	-
2562	4.19	มาก	-
2563	4.33	มาก	-
2564	4.37	มาก	

บัณฑิตศึกษา นักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง
 มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง



1. หลักสูตรกำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงช่องทางต่าง ๆ ได้ สะดวก โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งให้นักศึกษา ทราบ ช่องทางในการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษามี 5 ช่องทาง คือ
 - 1.1 โทรศัพท์ส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 1.2 Application Line กลุ่มและส่วนตัว ของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน

- 1.3 Application Messenger กลุ่มและส่วนตัว ของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน
- 1.4 มาพบด้วยตนเอง
- 1.5 ผ่านทางเจ้าหน้าที่ของคณะ

2. หลักสูตรกำหนดระดับผลกระทบและวิธีการจัดการข้อร้องเรียนไว้ดังนี้

ระดับผลกระทบ	วิธีการจัดการข้อร้องเรียน
ข้อร้องเรียนที่มีผลกระทบไม่รุนแรง (บ่น / เสนอแนะ / เล่าให้ฟัง / แจ้งให้ทราบ / แนะนำ)	1. ติดต่อประสานงาน / หาข้อมูลเพิ่มเติม 2. แจ้งให้ประธานหลักสูตรทราบ 3. อาจารย์ที่ปรึกษาหาแนวทางแก้ไข / ป้องกัน / ปรับปรุง
ข้อร้องเรียนที่มีผลกระทบไม่รุนแรงแต่มีความ เสี่ยงสูงที่จะเกิดความรุนแรง (ตำหนิ / ต่อว่า / ร้องทุกข์ / ระบุตัวตน / พฤติกรรม)	1. ติดต่อประสานงาน / หาข้อมูลเพิ่มเติม 2. แจ้งให้ประธานหลักสูตรทราบ 3. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทาง แก้ไข / ป้องกัน / ปรับปรุง 4. แจ้งผลการดำเนินการกลับผู้ร้องเรียน
ข้อร้องเรียนที่มีผลกระทบที่รุนแรง (ตำหนิ / ชุ่จะฟ้อง / ฟ้องร้อง / ทำร้ายร่างกาย / การข่มขู่จะออกสื่อ / มีประเด็นทางด้านกฎหมาย)	ต้องจัดการแก้ไข / ลดผลกระทบทันที 1. ติดต่อประสานงาน / หาข้อมูลเพิ่มเติม 2. ติดต่อกลับผู้ร้องเรียนภายใน 24 ชม. 3. รายงานประธานหลักสูตร / ผู้บริหารระดับคณะ ประชุมเพื่อพิจารณาจัดประชุมทบทวนข้อร้องเรียน และหาแนวทางแก้ไข / ป้องกัน / ปรับปรุง 4. แจ้งผลการดำเนินการกลับผู้ร้องเรียน 5. ดูแล / ติดตามประเมินผู้ร้องเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ใน
ปีการศึกษา 2564 สรุปผลการประเมินดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาร้องเรียน จำนวน 21 คน ซึ่งร้องเรียนในประเด็นต่าง ๆ
ต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 การจัดการเรียนการสอน	จำนวน 4 คน
ประเด็นที่ 2 อาจารย์ผู้สอน	จำนวน 12 คน
ประเด็นที่ 3 เครื่องมือ อุปกรณ์ สภาพห้องเรียน	จำนวน 4 คน
ประเด็นที่ 4 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	จำนวน 0 คน
ประเด็นที่ 5 อื่น ๆ	จำนวน 1 คน

ทั้งนี้ เมื่อหลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของ
นักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.37	มาก
2. ความกระตือรือร้นและความรวดเร็วในการจัดการต่อข้อร้องเรียน	4.37	มาก
3. ขอร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม	4.42	มาก
4. วิธีการจัดการต่อข้อร้องเรียนมีความเหมาะสม	4.37	มาก
5. คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.32	มาก
ภาพรวมระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน	4.37	มาก

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37) และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากเป็นลำดับที่ 1 คือ ขอร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42) รองลงมา คือ มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ความกระตือรือร้นและความรวดเร็วในการจัดการต่อข้อร้องเรียน และวิธีการจัดการต่อข้อร้องเรียนมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37) และคุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32)

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.3-1 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการข้อร้องเรียน

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ สุปราณี ขอบแต่ง โทรศัพท์ : 089-6866920
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ สุปราณี ขอบแต่ง โทรศัพท์ : 089-6866920
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน :			
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีดังนี้			
ข้อมูลประกอบการพิจารณา			
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี			
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	44.00	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13.00	29.55
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.70	
*หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา			
เอกสารหลักฐานประกอบ :			
2.1-1 รายงานผลการดำเนินงานของคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{61.04}{13} = 4.70$$

ดังนั้น คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ = 4.70

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.79	ค่าเฉลี่ย 4.70	บรรลุ

หมายเหตุ : เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อ
ภาระการมีงานทำของบัณฑิต ดังนั้น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
จึงตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่าปี 2563

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ สุปราณี ขอบแต่ง โทรศัพท์ : 089-6866920

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ สุปราณี ขอบแต่ง โทรศัพท์ : 089-6866920

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้
=

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน :

ผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรวิชาการพัฒนาชุมชน มีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2564

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	50
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	50
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	19
	- ตรงสาขาที่เรียน	19
	- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	28
5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1
7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
9.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
10.	จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ประกอบอาชีพ	2

วิธีการคำนวณ

คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{(19+28)}{50 - (0 + 0 + 1 + 0)} \times 100 = \text{ร้อยละ } 95.92$$

และคิดค่าคะแนนที่ได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ซึ่งกำหนดค่าร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้

$$= \frac{95.92 \times 5}{100} = 4.80 \text{ คะแนน}$$

ดังนั้น ค่าคะแนนของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี = 4.80

เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.2-1 รายงานผลการดำเนินงานจำนวนร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 83.70 4.18 คะแนน	ร้อยละ 83.70 4.18 คะแนน	ร้อยละ 95.92 4.80 คะแนน	บรรลุ

หมายเหตุ : เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ดังนั้น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน จึงตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่าปี 2562

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

1.1 รหัสรุ่นกลุ่ม : 644305

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 1/2564																	
2531105	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเบื้องต้น	148	143	16 (10.81)	14 (9.46)	22 (14.86)	34 (22.97)	32 (21.62)	12 (8.11)	13 (8.78)	5 (3.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2531106	พลวัตชุมชนกับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม	150	141	16 (10.67)	25 (16.67)	52 (34.67)	38 (25.33)	9 (6.00)	1 (0.67)	0 (0.00)	9 (6.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2531107	ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน	150	149	25 (16.67)	45 (30.00)	37 (24.67)	34 (22.67)	2 (1.33)	0 (0.00)	6 (4.00)	1 (0.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532301	จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน	2	1	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532303	ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน	2	1	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	2	1	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESH203	มนุษย์กับความงาม	138	128	66 (44.59)	26 (17.57)	21 (14.19)	10 (6.76)	6 (4.05)	6 (4.05)	3 (2.03)	10 (6.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	2	1	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	2	1	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL108	เพลิดเพลินกับภาษาจีน	148	140	16 (10.81)	34 (22.97)	37 (25.00)	27 (18.24)	18 (12.16)	5 (3.38)	3 (2.03)	8 (5.41)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

1.1 รหัสรุ่นกลุ่ม : 644305 (ต่อ)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 1/2564																	
GESS302	ท้องถิ่นของเรา	148	142	14 (9.46)	37 (25.00)	37 (25.00)	35 (23.65)	10 (6.76)	2 (1.35)	7 (4.73)	6 (4.05)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ภาคการศึกษาที่ 2/2564																	
2531108	ทุนทางสังคมกับการพัฒนา	134	133	23 (17.16)	32 (23.88)	51 (38.06)	25 (18.66)	1 (0.75)	1 (0.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.75)
2531109	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาชุมชน	134	130	49 (36.57)	34 (25.37)	26 (19.40)	8 (5.97)	7 (5.22)	1 (0.75)	5 (3.73)	1 (0.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.75)	0 (0.00)	2 (1.49)
2531310	จิตวิทยาสังคมเพื่อการพัฒนา	134	131	15 (11.19)	48 (35.82)	43 (32.09)	12 (8.96)	6 (4.48)	4 (2.99)	3 (2.24)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (1.49)	0 (0.00)	1 (0.75)
2531311	ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน	134	127	4 (2.99)	13 (9.70)	45 (33.58)	38 (28.36)	22 (16.42)	5 (3.73)	0 (0.00)	1 (0.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (2.99)	0 (0.00)	2 (1.49)
2531407	การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในงานพัฒนาชุมชน	1	1	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532410	การจัดการวัฒนธรรมชุมชน	1	1	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2533220	โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับกรวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเชิงปริมาณ	0	0	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
2533221	การวิจัยภาคสนาม	1	1	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2533222	ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาชุมชน	1	1	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2533415	การวิเคราะห์เครือข่ายทางสังคม	1	1	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESG408	การจัดการธุรกิจออนไลน์	134	130	30 (22.39)	63 (47.01)	24 (17.91)	11 (8.21)	2 (1.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (2.24)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.75)

1.1 รหัสรุ่นกลุ่ม : 644305 (ต่อ)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 2/2564																	
GESH201	ทักษะชีวิต	136	134	50 (37.59)	43 (30.08)	35 (26.32)	5 (3.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.75)	1 (0.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.75)
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	134	121	53 (39.55)	4 (2.99)	13 (9.70)	4 (2.99)	32 (23.88)	8 (5.97)	7 (5.22)	3 (2.24)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (5.97)	0 (0.00)	2 (1.49)

1.2 รหัสรุ่นกลุ่ม : 634305

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 1/2564																	
2532301	จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน	100	100	10 (10.00)	13 (13.00)	34 (34.00)	25 (25.00)	8 (8.00)	9 (9.00)	1 (1.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532302	ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน	100	94	3 (3.00)	9 (9.00)	23 (23.00)	26 (26.00)	29 (29.00)	3 (3.00)	1 (1.00)	6 (6.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532303	ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน	100	100	6 (6.00)	7 (7.00)	15 (15.00)	28 (28.00)	29 (29.00)	9 (9.00)	6 (6.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESH201	ทักษะชีวิต	100	100	16 (16.00)	32 (32.00)	21 (21.00)	22 (22.00)	2 (2.00)	4 (4.00)	3 (3.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	3	2	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	1 (33.33)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	99	88	33 (33.33)	19 (19.19)	12 (12.12)	7 (7.07)	5 (5.05)	6 (6.06)	6 (6.06)	11 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESS303	อาเซียนร่วมใจ	100	100	24 (24.00)	17 (17.00)	19 (19.00)	18 (18.00)	7 (7.00)	11 (11.00)	4 (4.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

1.2 รหัสรุ่นกลุ่ม : 634305 (ต่อ)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 2/2564																	
2532101	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาที่ยั่งยืน	94	92	2 (2.13)	7 (7.45)	44 (46.81)	30 (31.91)	9 (9.57)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (2.13)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532201	การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในงานพัฒนาชุมชน	94	94	20 (21.28)	44 (46.81)	25 (26.60)	4 (4.26)	1 (1.06)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532202	ชุมชนศึกษาและแนวทางการพัฒนา	94	94	0 (0.00)	2 (2.13)	19 (20.21)	42 (44.68)	25 (26.60)	4 (4.26)	2 (2.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532302	ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน	1	1	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532303	ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน	1	1	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2533410	การประเมินแผนงานและโครงการพัฒนา	94	94	8 (8.51)	12 (12.77)	30 (31.91)	18 (19.15)	20 (21.28)	6 (6.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	1	1	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	3	3	0 (0.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	2 (50.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	94	92	2 (2.13)	9 (9.57)	18 (19.15)	21 (22.34)	15 (15.96)	12 (12.77)	15 (15.96)	2 (2.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL104	เฮฮาภาษามาลย์	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
GESL105	เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย	1	1	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

1.2 รหัสรุ่นกลุ่ม : 634305 (ต่อ)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 3/2564																	
GESH201	ทักษะชีวิต	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)

1.3 รหัสรุ่นกลุ่ม : 624305

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 1/2564																	
1104258	กีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	2	2	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2531401	การท่องเที่ยวโดยชุมชน	92	90	14 (15.22)	43 (46.74)	21 (22.83)	10 (10.87)	2 (2.17)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (2.17)	0 (0.00)	0 (0.00)
2531403	ภูมิปัญญาและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาชุมชน	95	91	14 (14.74)	34 (35.79)	29 (30.53)	14 (14.74)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (4.21)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532408	การพัฒนาความสามารถของบุคคลและกลุ่ม	94	94	14 (14.89)	15 (15.96)	44 (46.81)	21 (22.34)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2533202	การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน	95	92	7 (7.37)	0 (0.00)	8 (8.42)	48 (50.53)	26 (27.37)	4 (4.21)	2 (2.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2533301	การจัดการความรู้ในชุมชน	95	92	18 (18.95)	10 (10.53)	28 (29.47)	15 (15.79)	19 (20.00)	2 (2.11)	0 (0.00)	3 (3.16)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2533302	การวางแผนและบริหารงานพัฒนาชุมชน	94	93	2 (2.13)	5 (5.32)	23 (24.47)	27 (28.72)	31 (32.98)	4 (4.26)	1 (1.06)	1 (1.06)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

1.3 รหัสรุ่นกลุ่ม : 624305 (ต่อ)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 1/2564																	
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1	1	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL108	เพลิดเพลินกับภาษาจีน	3	3	0 (0.00)	2 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ภาคการศึกษาที่ 2/2564																	
2531405	การจัดการทรัพยากรวัฒนธรรม	92	92	13 (14.13)	23 (25.00)	30 (32.61)	26 (28.26)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2531701	สังคมไทยกับสภาวะการณ์โลก	47	47	2 (4.26)	4 (8.51)	12 (25.53)	13 (27.66)	12 (25.53)	3 (6.38)	1 (2.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2532407	เครือข่ายการเรียนรู้ในงานพัฒนาชุมชน	93	93	17 (18.28)	27 (29.03)	37 (39.78)	12 (12.90)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2533201	ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาชุมชน	93	80	14 (15.05)	32 (34.41)	27 (29.03)	7 (7.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	13 (13.98)	0 (0.00)	0 (0.00)
2533203	ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน	93	92	17 (18.28)	11 (11.83)	24 (25.81)	20 (21.51)	15 (16.13)	5 (5.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.08)
2533303	กระบวนการและเทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน	93	93	7 (7.53)	14 (15.05)	32 (34.41)	29 (31.18)	8 (8.60)	2 (2.15)	1 (1.08)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
3673603	เกษตรเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	43	42	7 (16.28)	14 (32.56)	10 (23.26)	3 (6.98)	5 (11.63)	1 (2.33)	2 (4.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.33)
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1	0	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	8	8	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (12.50)	4 (50.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	2	2	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)

1.3 รหัสรุ่นกลุ่ม : 624305 (ต่อ)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 3/2564																	
2531102	พลวัตชุมชนกับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
2531103	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
2532301	จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
GEH0403	มนุษย์กับความงาม	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
GESL108	เพลิดเพลินกับภาษาจีน	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)
GESS303	อาเซียนร่วมใจ	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)

1.4 รหัสรุ่นกลุ่ม : 614305

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา		การกระจายระดับคะแนน (ร้อยละ)													
		ลงทะเบียน	ที่สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W
ภาคการศึกษาที่ 1/2564																	
2531102	พลวัตชุมชนกับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม	1	1	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2534201	สัมมนาปัญหาการพัฒนาชุมชน	51	51	6 (11.76)	14 (27.45)	23 (45.10)	3 (5.88)	3 (5.88)	1 (1.96)	1 (1.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2534202	ทักษะการคิดและการเขียนรายงานวิชาการ	50	50	26 (52.00)	17 (34.00)	6 (12.00)	1 (2.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2534203	การวิจัยชุมชน	50	50	4 (8.00)	8 (16.00)	19 (38.00)	15 (30.00)	4 (8.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2534413	ธรรมาภิบาลในงานพัฒนาชุมชน	32	32	4 (12.50)	9 (28.13)	13 (40.63)	5 (15.63)	1 (3.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2534501	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน	51	51	5 (9.80)	42 (82.35)	3 (5.88)	1 (1.96)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2535417	ผู้ประกอบการทางสังคม	49	49	12 (24.49)	10 (20.41)	22 (44.90)	5 (10.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
3673603	เกษตรเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	7	7	4 (57.14)	1 (14.29)	1 (14.29)	1 (14.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GEL0202	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	4	3	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	3	3	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	1 (33.33)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ภาคการศึกษาที่ 2/2564																	
2534502	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน	51	51	43 (84.31)	8 (15.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ภาคการศึกษาที่ 3/2564																	
GEL0202	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	-	-	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)	0 (nan)

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-	-

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
-	-	-	-

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

6.1 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม : 644305

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
2531105	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเบื้องต้น	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531106	พลวัตชุมชนกับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531107	ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532301	จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

6.1 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม : 644305 (ต่อ)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
2532303	ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESH203	มนุษย์กับความงาม	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL108	เฟลิตเฟลิกกับภาษาจีน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESS302	ห้องถิ่นของเรา	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531108	ทุนทางสังคมกับการพัฒนา	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531109	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531310	จิตวิทยาสังคมเพื่อการพัฒนา	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531311	ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531407	การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในงานพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532410	การจัดการวัฒนธรรมชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533220	โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยเชิงปริมาณ	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533221	การวิจัยภาคสนาม	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533222	ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533415	การวิเคราะห์เครือข่ายทางสังคม	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESC408	การจัดการธุรกิจออนไลน์	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESH301	ทักษะชีวิต	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

6.2 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม : 634305

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
2532301	จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532302	ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532303	ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESH201	ทักษะชีวิต	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESS303	อาเซียนร่วมใจ	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532101	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาที่ยั่งยืน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532201	การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในงานพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532202	ชุมชนศึกษาและแนวทางการพัฒนา	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532302	ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532303	ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533410	การประเมินแผนงานและโครงการพัฒนา	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL104	เฮฮาภาษามาเลย์	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL105	เฮฮาภาษาอินโดนีเซีย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESH201	ทักษะชีวิต	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

6.3 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม : 624305

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1104258	กีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531401	การท่องเที่ยวโดยชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531403	ภูมิปัญญาและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532408	การพัฒนาความสามารถของบุคคลและกลุ่ม	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533202	การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533301	การจัดการความรู้ในชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533302	การวางแผนและบริหารงานพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL108	เพลิดเพลินกับภาษาจีน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531405	การจัดการทรัพยากรวัฒนธรรม	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2531701	สังคมไทยกับสภาวะการโลก	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2532407	เครือข่ายการเรียนรู้ในงานพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533201	ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533203	ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2533303	กระบวนการและเทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
3673603	เกษตรเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

6.4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาในหลักสูตรของรุ่นกลุ่ม : 614305

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
2531102	พลวัตชุมชนกับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2534201	สัมมนาปัญหาการพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2534202	ทักษะการคิดและการเขียนรายงานวิชาการ	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2534203	การวิจัยชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2534413	ธรรมาภิบาลในงานพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2534501	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2535417	ผู้ประกอบการทางสังคม	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
3673603	เกษตรเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GEL0202	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	1/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565
2534502	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน	2/2564	✓		ดำเนินการปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2565

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ผู้เรียนถูกกระบวนกรบริโภค นิยมชักจูง อาทิ สื่อโฆษณา กระแสหลักที่เน้นให้ผู้เรียนมี ค่านิยม วัตถุบริโภค ชอบ ความสะดวกสบาย เงินนิยม เป็นต้น	จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเหตุการณ์/ สถานการณ์จริง/จากข่าวสารต่างๆ ฝึกการเป็น Feed backer ที่เน้น การสังเคราะห์สื่อมากกว่าการเสพ สื่อ
ความรู้	(1) ผู้เรียนบางส่วนไม่สามารถ วิเคราะห์องค์ความรู้สู่การ ปฏิบัติได้ (2) ผู้เรียนบางส่วนไม่สามารถ บูรณาการความรู้ด้านการ พัฒนาชุมชนกับความรู้ด้าน อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้	(1) กำหนดพื้นที่ปฏิบัติการ (Social Lab) อย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน และกำหนดให้ผู้เรียนใช้พื้นที่ปฏิบัติ เป็นฐานการเรียนรู้และปฏิบัติงาน จริง (2) กำหนดประเด็นให้ผู้เรียนได้ฝึก บูรณาการ องค์ความรู้ด้านการ พัฒนาชุมชนและด้านอื่นๆ มา ประยุกต์ใช้ร่วมกัน
ทักษะทางปัญญา	ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ ตั้งคำถามและตอบคำถามได้ อย่างสร้างสรรค์ แต่มีผู้เรียน บางส่วนที่ยังไม่สามารถคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ได้	(1) กำหนดให้ผู้เรียนตั้งคำถามทุก ครั้งที่มีการนำเสนอ/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกัน (2) กำหนดให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถาม – ตอบคำถาม โดยไม่ซ้ำผู้เรียนเดิม เพื่อฝึกผู้เรียนบางส่วนที่ขาดทักษะ (3) กำหนดให้ผู้เรียนได้ร่วมพัฒนา สมาชิกกลุ่มเรียนที่ยังด้อย (เพื่อน ช่วยเพื่อน) เพื่อให้กลุ่มมี ประสิทธิภาพมากขึ้น (4) กำหนดให้มีพี่เลี้ยงชุมชน ให้ คำแนะนำ (ระบบพี่ชุมชน) ทำให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะทาง ปัญญาได้
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่ดีต่อการ พัฒนาชุมชน และมีฐานความ รับผิดชอบต่อภาพรวมของกลุ่ม อยู่ในระดับดี แต่มีผู้เรียน บางส่วนที่ขาดความ	(1) กำหนดกรอบประเด็นที่ยากขึ้น ตามลำดับการศึกษา เรียนรู้ ร่วม พัฒนาชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึก ความรับผิดชอบต่อ และบริหาร ความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
	รับผิดชอบ ทำให้สัมพันธ์ภาพ ในกลุ่มมีอุปสรรคบ้างเล็กน้อย	(2) กำหนดรูปแบบการเรียนการสอน เป็นแบบกลุ่ม (Group Learning Process) เพื่อใช้กลุ่มเป็นฐานในการเรียนรู้ร่วมกัน อันเป็นการฝึกทักษะสัมพันธ์เชิงซ้อน (เพื่อนในกลุ่ม, เพื่อนร่วมห้อง, เพื่อนร่วมคณะ, เพื่อนร่วมมหาวิทยาลัย และเพื่อนก่อนเข้าเรียน) เป็นต้น
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ผู้เรียนสามารถใช้ระบบ สารสนเทศในการค้นหาข้อมูล จัดเก็บเอกสาร และนำเสนอ รายงานได้ในระดับพอใช้ แต่ ขาดการอ้างอิงข้อมูล และ การสืบค้นข้อมูลยังอยู่ในวง แคบ ขาดความหลากหลาย และที่สำคัญการวิเคราะห์ ข้อมูล เมื่อมีข้อมูลที่ หลากหลาย	(1) กำหนดให้นักศึกษาสืบค้น ข้อมูลทาง Internet รวมถึงการ สืบค้นข้อมูลผ่าน Google และ Yahoo เป็นต้น ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่ ค้นหาข้อมูล (2) แนะนำวิธีการอ้างอิงข้อมูลจาก การสืบค้น Internet (3) แนะนำกรอบที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการ สังเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการ สังเคราะห์กรอบการคิดวิเคราะห์ เชิงพรรณนา

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

-

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

-

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

-

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชื่อ - สกุล	ชื่อโครงการหรือกิจกรรม / หน่วยงาน ที่จัด / สถานที่จัด / วัน-เวลาที่จัด	การนำไปใช้ (การเรียนรู้การสอน/วิจัย) (ผู้เข้าร่วมเป็นผู้กรอกข้อมูล)
ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี ผศ.ถวิล อินทรโม อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม อ.สุปราณี ขอบแต่ง อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อบรมการเตรียมความพร้อมรับการ ประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	สามารถนำมาประยุกต์ในการสอน
ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี อ.สุปราณี ขอบแต่ง	อบรมหลักสูตรคณาจารย์ในเทศสหกิจ ศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับ การทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 6 จัดโดย สมาคมสหกิจศึกษาไทย	สามารถนำมาประยุกต์ในการสอน
ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี ผศ.ถวิล อินทรโม อ.สุปราณี ขอบแต่ง อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม	อบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณา การกับการทำงาน	สามารถนำมาประยุกต์ในการสอน
อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อบรมหลักสูตรจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์ด้านสังคมและพฤติกรรมศาสตร์	ได้มีความรู้และนำไปประยุกต์ใช้ในการวิจัย และ สามารถถ่ายทอดให้กับนักศึกษาให้มีความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในมนุษย์ได้
อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	อบรมเทคนิคการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนฐานราก	พัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนวิชาการ วิจัยชุมชน

หมายเหตุ : หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมา
นับรวมในข้อนี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.รัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก คณะกรรมการหลักสูตร ทำการยกร่างหลักสูตร โดยพิจารณา ข้อมูลดังนี้ (1) พิจารณาทิศทางการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ ทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ (2) พิจารณาความต้องการของตลาดแรงงาน โดยการศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ของหลักสูตร (3) ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร โดยมีตัวแทนนักวิชาการ หน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์ในสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (4) ปรับแก้หลักสูตรให้สอดคล้องกับการวิพากษ์ (5) ขออนุมัติจากสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย (6) บันทึกแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การออกแบบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน สอดคล้องกับเป้าหมายหลักของมหาวิทยาลัยและคณะฯ คือผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมเพื่อร่วมพัฒนาท้องถิ่น โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ โดยสรุปกรอบการดำเนินงาน ดังนี้ (1) แบ่งผู้รับผิดชอบในยกร่างหลักสูตรฯ แต่ละหมวด ยกเว้นหมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร ที่ต้องมาระดมสมองร่วมกัน (2) ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานยกร่าง เพื่อสร้างกรอบในการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร โดยยึดหลักความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ จากการสรุปรอบนี้ทำให้ได้กรอบในการศึกษาเพื่อกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรฯ ดังนี้ 2.1) การยกร่างหลักสูตรฯ มีการแบ่งกันยกร่างแต่ละหมวด แต่ทุกหมวดต้องผ่านการ

พิจารณาร่วมของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร นั้นหมายถึง คณะกรรมการทุกท่านต้องผ่านความเห็นชอบในการร่างหลักสูตรฯ ทุกประเด็น

2.2) กรอบศึกษาเพื่อกำหนดโครงสร้างหลักสูตรฯ การกำหนดรายวิชา ต้องพิจารณาจาก 5 กรอบหลัก คือ

* กรอบที่ 1: แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ปี 2560-2564) เพื่อศึกษาสถานการณ์ ทิศทาง ตลอดจนแนวทางการพัฒนาประเทศในอนาคต

* กรอบที่ 2: แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (ปี 2551-2565) เพื่อศึกษาภาพฉาย และภาพฉายปัจจุบันและอนาคต (scenario)

* กรอบที่ 3: การผลิตบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 โดยนายแพทย์วิจารณ์ พานิช เพื่อศึกษารูปแบบการสอน คุณลักษณะของบัณฑิตแห่งศตวรรษที่ 21 และพัฒนาการเรียนรู้ไปสู่ transformative learning

* กรอบที่ 4: แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ปี 2561-2565) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมถึงการกำหนดเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

* กรอบที่ 5: คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการศึกษาในหลักสูตร โดยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยการศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตร (3) ยก่างหลักสูตรฯ พร้อมนำเสนอ ซึ่งขณะนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ได้ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2564 โดยได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ที่มีคุณลักษณะดังนี้

3.1 มีองค์ความรู้ ความเข้าใจ ทฤษฎีทางด้านการพัฒนาชุมชนที่เน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ผ่านกระบวนการเรียนรู้ฐานคิดเพื่อการพัฒนา โดยสามารถบูรณาการศักยภาพชุมชนเพื่อการดำรงอยู่ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมได้อย่างเท่าทัน

3.2 มีทักษะการพัฒนาที่เน้นการคิดเชิงกระบวนการระบบ มีเทคนิควิธีการในการพัฒนาชุมชน สามารถจัดการความรู้และทุนที่มีอยู่ในชุมชน เพื่อวางแผนพัฒนาความร่วมมือในการบริหารระบบงานพัฒนาชุมชนได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับยุคสมัย

3.3 มีเจตคตินักพัฒนาชุมชน อันประกอบด้วย หลักคุณธรรมพื้นฐานที่เข้าใจจิตนักพัฒนา เพื่อสร้างจิตสำนึกสาธารณะควบคู่กับหลักจริยธรรม ด้วยการสร้างภาวะความเป็นผู้นำ มีเหตุผล มีความรับผิดชอบต่อชุมชน ตลอดจนการมีจรรยาบรรณในวิชาชีพการพัฒนาชุมชน ซึ่งสามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับชุมชนและสังคมได้อย่างมีความสุข

3.4 มีความพร้อมที่จะเป็นนักพัฒนาชุมชน ทั้งในภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชน และองค์กรพัฒนาเอกชน

●มีการประเมินกระบวนการ

คณะกรรมการหลักสูตร ได้ประชุมปรึกษาหารือ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานในการยก่างหลักสูตรปรับปรุง 2564 พบว่า ข้อมูลที่สำคัญอีกประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร คือ ผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพราะบัณฑิตคือผลผลิตโดยตรงจากการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนั้นการปรับปรุง

หลักสูตรในรอบถัดไป (หลักสูตรปรับปรุง 2564) จะนำข้อมูลที่ได้จากบัณฑิตมาเป็นส่วนร่วมในการพิจารณาออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

●**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

สืบเนื่องจากกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ปี 2559 ไม่มีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นเพื่อให้การออกแบบหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างตรงประเด็น การปรับปรุงหลักสูตรรอบ ปี 2564 จึงเพิ่มกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลความต้องการตลาดแรงงานโดยการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทำให้ทางสาขาการพัฒนาชุมชนได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการออกแบบหลักสูตร และเนื้อหา สารรายวิชา อย่างดียิ่ง

จากการดำเนินงาน พบว่า ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้เผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆสู่สาธารณะ 4 ประเภทหลัก ๆ ดังนี้

- (1) รายงานฉบับสมบูรณ์ของการจัดทำ “แผนพัฒนาชุมชนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น” จำนวน 10 ฉบับ ในพื้นที่ 3 อำเภอ 3 ตำบล 10 หมู่บ้าน
- (2) บทความวิชาการด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน 3 บทความ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิในเวทีสัมมนาระดับชาติ
- (3) รายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน จำนวน 8 ฉบับ ในพื้นที่ 3 อำเภอ 6 ตำบล 6 หมู่บ้าน

●**มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ในการปรับปรุงเพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ และสามารถเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) **ปรับตัวอุปสงค์ของหลักสูตรฯ** ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยยึดหลัก KAS ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ
- 2) **ลดหน่วยกิต เพิ่มชั่วโมงปฏิบัติ** เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบ project based learning (จากเดิม 125 หน่วยกิต เป็น 122 หน่วยกิต ลดลง 3 หน่วยกิต)
- 3) **ปรับสัดส่วนโครงสร้างรายวิชาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรฯ ที่เน้นผลิตนักปฏิบัติการชุมชน** (กลุ่มวิชาแกน 51 หน่วยกิต แบ่งเป็นหลักการและวิธีคิดวิเคราะห์ 15 หน่วยกิต หลักการและวิธีปฏิบัติ 24 หน่วยกิต และหลักการและวิธีบริหารจัดการ 15 หน่วยกิต)
- 4) **ปรับกลุ่มวิชาเนื้อหาให้มีความหลากหลาย** แต่ต้องสามารถบูรณาการได้ ไม่ยึดตายตัว (มีจำนวน 6 กลุ่มรายวิชาเลือก ได้แก่ กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรชุมชน กลุ่มวิชาการจัดการองค์กรชุมชน กลุ่มวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น กลุ่มวิชาประชาธิปไตยกับการจัดการตนเอง กลุ่มวิชาธุรกิจเพื่อสังคม กลุ่มวิชาสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม)
- 5) **เพิ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ แนวคิดการพัฒนาในศตวรรษที่ 21** เช่น รายวิชา 2531102 พลวัตชุมชนกับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม 2531402 ภัยพิบัติกับการจัดการทรัพยากรชุมชน 2531404 ความมั่นคงทางอาหารและพลังงาน 2532408 กระบวนการและเทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน 2534415 พลเมืองกับการพัฒนาประชาสังคม 2535417 ผู้ประกอบการทางสังคม 2535418 ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจ
- 6) **บูรณาการรูปแบบการเรียนการสอนให้ตอบโจทย์พื้นที่ (ชุมชน) โดยหลักสูตรฯ ได้**

กำหนดระบบการศึกษาเป็น 2 รูปแบบ คือ แบบชั้นเรียน กับการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (community based learning) และการบูรณาการรายวิชา วิจัยชุมชน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่บนฐานของการเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังได้มีการเขียนคำอธิบายรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตร ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนสู่แนวคิด “สังคมไร้กระดาษ” ด้วยการปรับกลยุทธ์การสอน พัฒนาชิ้นงาน ให้อยู่ในรูปของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ง่ายต่อการเผยแพร่สู่สาธารณะ ด้วยการจัดทำรายงานต่าง ๆ เป็น QR Code แล้วอัปโหลดเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ต ทำให้ต้องพัฒนากระบวนการและคุณภาพชิ้นงานให้ได้มาตรฐานเพื่อการเผยแพร่สู่สาธารณะ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2564 มีสาระการปรับปรุงเพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ ดังนี้ 1) ปรับระยะเวลาในการเรียนจาก 4 ปี เป็น 3.5 ปี 2) ปรับกลุ่มวิชาเนื้อหาให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ แนวคิดการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 และสามารถบูรณาการได้ ไม่ยึดตายตัว (จากจำนวน 6 กลุ่มรายวิชาเลือก ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรชุมชน 2) กลุ่มวิชาการจัดการองค์กรชุมชน 3) กลุ่มวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น 4) กลุ่มวิชาประชาธิปไตยกับการจัดการตนเอง 5) กลุ่มวิชาธุรกิจเพื่อสังคม และ 6) กลุ่มวิชาสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม เหลือแบ่งจำนวน 3 กลุ่มรายวิชาเลือก คือ 1) กลุ่มวิชาการพัฒนาชุมชน และพัฒนาสังคม 2) กลุ่มวิชาผู้ประกอบการทางชุมชน และ 3) กลุ่มวิชาการวิจัยและพัฒนา) 3) เพิ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ แนวคิดการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 เช่น รายวิชา 2531310 จิตวิทยาสังคมเพื่อการพัฒนา รายวิชา 2532314 จริยศาสตร์และธรรมมาภิบาลเพื่อการพัฒนาชุมชน รายวิชา 2532213 โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการข้อมูลชุมชน รายวิชา 2533225 นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชน รายวิชา 2532411 ธุรกิจชุมชนและการเป็นผู้ประกอบการทางสังคม รายวิชา 2532414 พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับธุรกิจชุมชน และรายวิชา 2533417 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน เป็นต้น
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร บรรลุเป้าหมายคือ รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2 และมีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ และสามารถเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.1.1-1 มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการพัฒนาชุมชน
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรฯ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรฯ โดยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การพัฒนาชุมชน ให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการวิเคราะห์ ทิศทางการเปลี่ยนแปลง 2. นำผลการใช้หลักสูตรจาก มคอ.5 พิจารณาและสรุปผลแต่ละรายวิชาที่ควรปรับปรุงให้ทันสมัยใน มคอ. 7 3. นำผลจาก มคอ. 7 มาปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย 4. ระบุเนื้อหาเพิ่มเติมที่ต้องการปรับปรุงในรายวิชาที่ต้องการปรับปรุง 5. อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมเนื้อหาใส่ลงใน มคอ. 3 นำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินตามกระบวนการข้างต้น โดยวิเคราะห์ทิศทางการ เปลี่ยนแปลง นวัตกรรมหรือสาระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน และในรายงานผลการใช้ มคอ. 5 2. นำผลการใช้หลักสูตรจาก มคอ.5 เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาและสรุปผลแต่ละรายวิชาที่ควร ปรับปรุงให้ทันสมัยใน มคอ. 7 กำหนดประเด็นของสาระที่มีความก้าวหน้าในศาสตร์ สาระทางการพัฒนา ชุมชนที่ควรปรับปรุง 3. นำผลจาก มคอ. 7 มาปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยปรับการ เขียน มคอ.3 ในปีการศึกษาต่อไป 4. เพิ่มเติมเนื้อหาในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่ องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียน เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่ง ความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน โดยผสมผสานองค์ความรู้ ทักษะเฉพาะด้าน ความชำนาญการและความรู้เท่า ทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อความสำเร็จของผู้เรียนทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต ลงไปในวิชา เช่น วิชาชุมชนศึกษาและแนวทางพัฒนา วิทยาศาสตร์และยุทธวิธีการพัฒนาท้องถิ่น วิชากระบวนการและ เทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน วิชาความมั่นคงทางอาหารและพลังงาน 5. มอบหมายให้ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหาต่าง ๆ ที่มีความทันสมัย ให้ไปเพิ่มเติมใส่ลงใน มคอ. 3 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนต่อไป ●มีการประเมินกระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ พบว่า มีการนำเสนอเนื้อหาของการ เสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียนลงไปในรายวิชาต่าง ๆ เช่น วิชาชุมชนศึกษาและแนวทางพัฒนา วิชา ยุทธศาสตร์และยุทธวิธีการพัฒนาท้องถิ่น วิชากระบวนการและเทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน ที่ปรากฏ ใน มคอ. 3

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีมติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมเนื้อหาในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียน เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน โดยผสมผสานองค์ความรู้ ทักษะเฉพาะด้าน ความชำนาญการและความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อความสำเร็จของผู้เรียนทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต ลงไปในวิชา เช่น วิชาชุมชนศึกษาและแนวทางพัฒนา วิทยาศาสตร์และยุทธวิธีการพัฒนาท้องถิ่น วิชากระบวนการและเทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

มีเอกสารประกอบการสอนหรือ มคอ. 3 รายวิชาต่าง ๆ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาให้มีความทันสมัย เช่น วิชาชุมชนศึกษาและแนวทางพัฒนา วิทยาศาสตร์และยุทธวิธีการพัฒนาท้องถิ่น วิชากระบวนการและเทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ บรรลุเป้าหมายคือ หลักสูตรมีรายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการพัฒนาชุมชน โดยเพิ่มเติมเนื้อหาในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียน เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน โดยผสมผสานองค์ความรู้ ทักษะเฉพาะด้าน ความชำนาญการและความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อความสำเร็จของผู้เรียนทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต ลงไปในวิชา ดังปรากฏในเอกสารประกอบการสอน หรือ มคอ. 3 รายวิชาต่าง ๆ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาให้มีความทันสมัย

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.2-1 มคอ. 2 หลักสูตร

5.1.2-2 มคอ. 3 วิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตาม
 รายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : 1. กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสมกับอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา 2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ได้อย่างครบถ้วน 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน ผลการประเมินของนักศึกษาและภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา 2. หลักสูตรดำเนินการจัดส่งภาระงานสอนไปยังคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน 3. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาตามกำหนดเวลา และมีการนำ มคอ.3 และ มคอ.4 ไปเผยแพร่ให้นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่จะทำการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในภาคการศึกษานั้น 4. หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา 5. หลักสูตรติดตามผลประเมินของอาจารย์ผู้สอนทุกคน 6. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีพ.ศ.2558 ซึ่งมีการกำหนดคุณสมบัติดังนี้

- 1.1 อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน
 - 1.2 กรณีอาจารย์พิเศษจะต้องมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน
 - 1.3 อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการหรือความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน
- นอกจากนี้ยังมีการพิจารณาภาระงานอื่น ๆ เพื่อประกอบในการกำหนดผู้สอน เช่น ตำแหน่งทางการบริหารของอาจารย์ผู้สอน ผลงานทางวิชาการ อาทิ บทความ ตำรา เอกสารการสอน งานวิจัย เป็นต้น
2. การกระจายรายวิชา โดยพิจารณาจากผู้เรียนในแต่ละชั้นปี แต่ละห้อง เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับผู้สอนที่หลากหลายในแต่ละภาคเรียน
 3. พิจารณาผลการประเมินจากนักศึกษาโดยพิจารณาจากค่าประเมินความพึงพอใจของเกณฑ์ผู้สอนต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 (กรณีผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์จะให้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโส)
 4. หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าว โดยกำหนดผู้สอนที่มีความเหมาะสมตรงตามคุณสมบัติที่สอดคล้องกับรายวิชา ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเบื้องต้น	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
ภูมิปัญญาและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาชุมชน	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
การพัฒนาความสามารถของบุคคลและกลุ่ม	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
สัมมนาปัญหาการพัฒนาชุมชน	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
พลวัตชุมชนกับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม	อ.สุปราณี ชอบแต่ง อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
ธรรมาภิบาลในงานพัฒนาชุมชน	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
ทักษะการคิดและการเขียนรายงานวิชาการ	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม ผศ.ถวิล อินทรโม
ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน	ผศ.ถวิล อินทรโม
การวางแผนและบริหารงานพัฒนาชุมชน	ผศ.ถวิล อินทรโม
การจัดการความรู้ในชุมชน	ผศ.ถวิล อินทรโม
ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
การวิจัยชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี ผศ.ถวิล อินทรโม อ.สุปราณี ชอบแต่ง อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
การท่องเที่ยวโดยชุมชน	อ.ดร.ทวีสินธุ์ ตั้งแข็ง
ผู้ประกอบการทางสังคม	อ.ดร.ชาติรส จิตรักษ์ธรรม

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาที่ยั่งยืน	ผศ.ถวิล อินทรโม
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาชุมชน	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน	ผศ.ถวิล อินทรโม
ชุมชนศึกษาและแนวทางการพัฒนา	ผศ.ถวิล อินทรโม
จิตวิทยาสังคมเพื่อการพัฒนา	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม อ.ดร.เกรียงศักดิ์ รัฐกุล
ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
การประเมินแผนงานและโครงการพัฒนา	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
ทุนทางสังคมกับการพัฒนา	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
การจัดการวัฒนธรรมชุมชน	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
การวิเคราะห์เครือข่ายทางสังคม	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
กระบวนการและเทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
สังคมไทยกับสภาวะการณ์โลก	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
เครือข่ายการเรียนรู้ในงานพัฒนาชุมชน	อ.สุปราณี ชอบแต่ง
การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในงานพัฒนาชุมชน	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม อ.ดร.ทวิสินธุ์ ตั้งแข่ง
การวิจัยภาคสนาม	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี
ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาชุมชน	อ.ดร.ชาติรส จิตรักษ์ธรรม
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน	ผศ.ถวิล อินทรโม อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี อ.สุปราณี ชอบแต่ง

4. ประธานหลักสูตรจัดส่งภาระงานสอนที่พิจารณาแล้วให้กับคณะ และมหาวิทยาลัย

5. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกคน เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ตามการปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษา 2563 และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่งให้กับหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน ซึ่งทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้จัดส่งให้กับหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด

6. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งนักศึกษาให้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ก่อนการสอบปลายภาคของทุกภาคการศึกษา จากแบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

7. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนให้กับประธานหลักสูตรมีผลสรุปการประเมิน ดังนี้

อาจารย์ผู้สอน	ผลประเมิน 1/64	ผลประเมิน 2/64	ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ
ผศ.ถวิล อินทรโม	3.39	3.81	3.60	ดี
ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	4.06	4.35	4.21	ดี
อ.ดร.รัชชัย ศรีพรงาม	4.56	4.59	4.58	ดีมาก
อ.สุปราณี ขอบแต่ง	4.40	4.50	4.45	ดี
อ.ดร.ชาติรส จิตรักษ์ธรรม	4.47	4.49	4.48	ดี
อ.ดร.ทวีสินธุ์ ตั้งแข่ง	4.13	4.19	4.16	ดี
อ.ดร.เกรียงศักดิ์ รัฐกุล	-	4.52	4.52	ดีมาก
ภาพรวมค่าเฉลี่ยการประเมิน	4.17	4.35	4.26	ดี

8. หลักสูตรติดตามผลประเมินของอาจารย์ผู้สอนทุกคน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในภาคการศึกษาและปีการศึกษาถัดไป

9. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้ตรงกับคุณสมบัติที่กำหนดทุกรายวิชา ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมาย โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาและตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.26 แสดงถึงความเหมาะสมในระบบการกำหนดผู้สอน เพื่อให้การกำหนดผู้สอนมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นในกระบวนการกำหนดผู้สอน หลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณสมบัติที่เหมาะสมในการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกในขั้นตอนการกำหนดผู้สอน ดังนี้

1. ประธานหลักสูตรได้รับรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จากมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเลือกและพิจารณาอาจารย์ผู้สอนคนอื่นที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายวิชาที่ต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือสถานประกอบการมาเสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษา

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การกำหนดอาจารย์ผู้สอน บรรลุเป้าหมายคือ กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้เหมาะสมกับอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ได้อย่างครบถ้วน และความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00

เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.1-1 รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
5.2.1-2 รายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของหลักสูตร

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) 2. อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผลทุกรายวิชา 4. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้นักศึกษาทราบ และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการติดตามตรวจสอบ ให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ 6. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดแผนการจัดการเรียนการสอนทั้งหลักสูตร และจัดส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อกำหนดรายวิชาในแต่ละภาคเรียน 2. ประธานหลักสูตรประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อแนะนำแนวทางการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) (ตามการปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563)

3. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีรายวิชาที่ต้องจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) และกำหนดส่งมายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน ในแต่ละภาคเรียน ดังนี้

3.1 ภาคเรียนที่ 1 มีจำนวน 22 รายวิชา และกำหนดส่งในวันที่ 5 – 11 กรกฎาคม 2564 (เปิดภาคเรียนที่ 1 วันที่ 12 กรกฎาคม 2564)

3.2 ภาคเรียนที่ 2 มีจำนวน 23 รายวิชา และกำหนดส่งในวันที่ 6 - 12 ธันวาคม 2564 (เปิดภาคเรียนที่ 2 วันที่ 13 ธันวาคม 2564)

ทั้งนี้หลักสูตรได้มอบหมายให้ อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม เป็นผู้ติดตามและรวบรวมการส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) เพื่อนำมาเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผลการติดตามและรวบรวมการส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) พบว่า อาจารย์ผู้สอนจัดส่งตรงตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดครบทุกรายวิชา

4. หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 (Curriculum mapping) การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน ซึ่งพบว่า ทุกรายวิชามีความสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยกำหนดให้ผู้สอนแจ้งรายละเอียดให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการติดตามการจัดการเรียนการสอน โดยการสอบถามนักศึกษาในระหว่างภาคการศึกษา พบว่า ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้

6. หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน 5 ประเด็น สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.57	มากที่สุด
2. ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.54	มากที่สุด
3. การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.53	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.52	มากที่สุด
5. ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.52	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน	4.54	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57) รองลงมาคือ ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54) การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53) กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ ความพึงพอใจอยู่

ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52) และระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52)

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินสามารถสรุปได้ว่า ระบบและกลไก มีความเหมาะสมทำให้ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรและจัดส่งได้ทันก่อนเปิดภาคการศึกษา

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไก โดยการพิจารณาจากผลการดำเนินการสอนและผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา พร้อมทั้งข้อมูลจากการทวนสอบในแต่ละรายวิชานักศึกษาเกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยจัดทำรายงานผลการเรียนการสอน คือ มคอ.5 ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เมื่อพิจารณาระบบและกลไกของกระบวนการในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า ระบบและกลไกของการวางอาจารย์ผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนยังคงเป็นระบบที่ดี จึงยังคงนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ด้วย

ทั้งนี้ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ยังส่งผลทำให้แผนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีความชัดเจนและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ ได้แก่ 1) นักศึกษามีพื้นฐานในการพัฒนาชุมชน 2) นักศึกษาเข้าใจการพัฒนาชุมชน 3) นักศึกษาเข้าถึงการพัฒนาชุมชน และ 4) นักศึกษาเกิดการพัฒนา กล่าวคือ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน นี้ส่งผลพัฒนานักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน เทคโนโลยี การวิจัย รวมทั้งทักษะ และเทคนิคในการนำหลักการพัฒนาชุมชนไปใช้ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงานได้จริงในพื้นที่ บนพื้นฐานของหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาล รวมถึงเข้าใจบทบาทหน้าที่ภายใต้เจตคติที่ดีอาชีพ และนักศึกษาสามารถดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นองค์รวมที่นำไปสู่การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน บรรลุเป้าหมายคือ ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.2-1 มคอ.3 และ มคอ.4
5.2.2-2 รายงานแบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของหลักสูตรฯ

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นเป้าหมาย :

จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ดำเนินการตามปีการศึกษา 2563 และมีการปรับปรุงตามการทบทวนกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและกำหนดรายวิชาที่บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ

2. อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม และพฤติกรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับนักศึกษา

3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

4. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ

5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมและส่งให้กับหลักสูตรหลังจากจบภาคเรียนเพื่อให้สามารถทราบผลการเรียนรู้ในรายวิชานั้น ๆ (ตามการปรับปรุงกระบวนการปีการศึกษา 2563)

6. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การดำเนินงาน ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อวางแผนและกำหนดรายวิชาที่จะดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจ ดังนี้

รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	พันธกิจ		
		การวิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปวัฒนธรรม
ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	✓		
การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	✓		
การวิจัยชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี	✓		
ทักษะ การคิด และการเขียนรายงานวิชาการ	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	✓		
สัมมนาปัญหาการพัฒนาชุมชน	อ.สุปราณี ขอบแต่ง	✓		
การจัดการความรู้ในชุมชน	ผศ.ถวิล อินทรโม		✓	
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน	ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม ผศ.ถวิล อินทรโม อ.สุปราณี ขอบแต่ง		✓	
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาชุมชน	อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม			✓
การจัดการทรัพยากรวัฒนธรรม	อ.สุปราณี ขอบแต่ง			✓

2. อาจารย์ผู้สอนรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจและส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

3. กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการ (Social Lab) เพื่อเป็นฐานเรียนรู้ระดับตำบลในการบูรณาการโดยนักศึกษาแต่ละรุ่นจะมีฐานปฏิบัติการที่แตกต่างกันไป อาทิ

นักศึกษารหัส	ฐานปฏิบัติการ	จำนวน (หมู่)
644305	ตำบลทุ่งหวัง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	5
	ตำบลท่าข้าม อำเภอกาญหิรัญ จังหวัดสงขลา	4
634305	ตำบลทุ่งหวัง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	5
	ตำบลท่าข้าม อำเภอกาญหิรัญ จังหวัดสงขลา	4
	ตำบลทับช้าง อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา	1
624305	ตำบลทุ่งหวัง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	5
	ตำบลท่าข้าม อำเภอกาญหิรัญ จังหวัดสงขลา	4
614305	ตำบลทุ่งหวัง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	5
นศ. 7 ห้อง	พื้นที่ 3 ตำบล 3 อำเภอ	10

4. กำหนดประเด็นร่วม เพื่อเชื่อมโยงฐานปฏิบัติการระดับหมู่บ้าน จากกระบวนการพูดคุย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันทั้ง 4 ภาคส่วน (ภาคประชาชน โดยตัวแทนกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ในชุมชน, ภาคท้องถิ่น โดยนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปลัดหรือเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น, ภาคประชาสังคม โดย

นักพัฒนาในพื้นที่, ภาคการศึกษา โดยหลักสูตรการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา) ในแต่ละพื้นที่ร่วมกันกำหนดประเด็น ซึ่งส่วนใหญ่ประเด็นร่วมขับเคลื่อน คือ ประเด็นเศรษฐกิจชุมชน การจัดทำแผนชุมชน เป็นต้น

5. กำหนดรายวิชาร่วม เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎี แนวคิด (องค์ความรู้ในเชิงวิชาการ) สู่การปฏิบัติการจริงในการบูรณาการกระบวนการเรียนการสอน กับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อันจะนำมาซึ่งความรู้ความเข้าใจอย่างลึกในแต่ละศาสตร์ โดยในปี 2564 ได้ดำเนินการใน 3 กลุ่ม คือ

5.1) การบูรณาการกับการวิจัย ในกลุ่มนักศึกษารหัส 614305 ด้วยการนำรายวิชา 2533407 การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน 2533509 ทักษะการคิดและการเขียนรายงานวิชาการ 2534201 สัมมนาปัญหาการพัฒนาชุมชน เข้ามาบูรณาการร่วมกัน แล้วกำหนดเป็นชิ้นงานจำนวน 1 ชิ้นงาน คือ การศึกษาวิจัยเพื่อเพิ่มเติมองค์ความรู้ แล้วนำข้อมูลที่ได้นำไปนำเสนอ (ถ่ายทอด) ผ่านกระบวนการเข้าร่วมรายงานการประชุมวิชาการระดับประเทศ และการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

ทั้งนี้ การบูรณาการกับการวิจัย ทำให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมกับนักศึกษา คือ 1) นักศึกษาได้รับการพัฒนาและฝึกฝนทักษะการคิดอย่างมีระบบ ส่งผลให้สามารถคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การพัฒนาทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์ การคิดไตร่ตรอง และรวมทั้งทักษะในการคิดแก้ปัญหา 2) นักศึกษาเกิดทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ 3) นักศึกษาเกิดทักษะในการสืบเสาะค้นหา มีคุณลักษณะของการเป็นนักสำรวจที่ดีชอบที่จะศึกษาค้นคว้าสิ่งต่าง ๆ เพื่อพิสูจน์สมมติฐานของตน โดยสังเกตเปรียบเทียบความเหมือนความแตกต่าง รวมทั้งสืบค้นเพื่อการศึกษาค้นคว้า ความรู้ ข้อมูล สารสนเทศที่มีอยู่อย่างมหาศาลทั้งในปัจจุบันและในอนาคต และ 4) ทักษะพื้นฐานด้านไอซีที มีทักษะพื้นฐานในด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

5.2) การบูรณาการกับการบริการวิชาการ ในกลุ่มนักศึกษารหัส 614305 ด้วยการนำรายวิชา 2534802 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการพัฒนาชุมชน นักศึกษาจะต้องลงพื้นที่สำรวจประเด็นปัญหาหรือความต้องการของชุมชนที่ลงฝึกประสบการณ์ แล้วนำประเด็นปัญหาหรือความต้องการของชุมชนมาจัดทำโครงการ 1 โครงการ ที่เป็นลักษณะการบริการวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาหรือตอบสนองความต้องการทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการทำบุญหมักชีวภาพ โครงการห้องสมุดชุมชน โครงการกำจัดวัชพืชจากสารชีวภาพ เป็นต้น

ทั้งนี้ การบูรณาการกับการบริการวิชาการ ทำให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมกับนักศึกษา คือ 1) นักศึกษาได้รับการพัฒนาและฝึกฝนทักษะการคิดอย่างมีระบบ ส่งผลให้สามารถคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การพัฒนาทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์ การคิดไตร่ตรอง และรวมทั้งทักษะในการคิดแก้ปัญหา 2) นักศึกษาเกิดทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ 3) นักศึกษาเกิดทักษะในการสืบเสาะค้นหา มีคุณลักษณะของการเป็นนักสำรวจที่ดีชอบที่จะศึกษาค้นคว้าสิ่งต่าง ๆ เพื่อพิสูจน์สมมติฐานของตน โดยสังเกตเปรียบเทียบความเหมือนความแตกต่าง รวมทั้งสืบค้นเพื่อการศึกษาค้นคว้า ความรู้ ข้อมูล สารสนเทศที่มีอยู่อย่างมหาศาลทั้งในปัจจุบันและในอนาคต 4) ทักษะพื้นฐานด้านไอซีที มีทักษะพื้นฐานในด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ และ 5) ความกระตือรือร้น การที่นักศึกษาจะต้องเป็นผู้เรียนในลักษณะเชิงรุก กล่าวคือไม่เป็นเพียงผู้ฟัง (นั่ง ๆ) ที่ตื่นชั้นเรียน แต่ต้องเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ สู่ชุมชนได้

5.3) การบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในกลุ่มนักศึกษารหัส 634305

ในรายวิชา 2533301 การจัดการความรู้ในชุมชน และรายวิชา 2532101 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้ฝึกให้นักศึกษาเป็นวิศวกรทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งนักศึกษาได้เข้าไปทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.3.1) เรียนรู้และพัฒนาในกลุ่มชนมไทยซึ่งเป็นสูตรดั้งเดิม นักศึกษาเข้าไปฝึกการทำขนมไทย เช่น ขนมชั้น ขนมทองหยิบ ทองหยอด เพื่อรักษาสืบตมในชุมชนและนำไปเผยแพร่ในรูปแบบนิทรรศการมีชีวิต

5.3.2) เรียนรู้และพัฒนาพร้อมกับชุมชนในวิถีโคก หนอง นา โมเดล ในหมู่ที่ 1 บ้านอ่างทอง ตำบลทุ่งหวัง อำเภอเมืองจังหวัดสงขลา และเรียนรู้การดำเนินวิถีชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันในหลักการพึ่งพาตนเอง การมีวินัย การออม เป็นต้น

5.3.3) เรียนรู้ขนบธรรมเนียมประเพณีที่สืบทอดมายาวนานของตำบลทุ่งหวัง คือ ประเพณีแห่สังเคทข้าว เป็นประเพณีที่ชาวพุทธ ซึ่งหลังการเก็บเกี่ยวข้าวแล้วหุงข้าวใหม่ไปถวายพระจึงเป็นที่มาของคำว่าสังเคทข้าว ซึ่งจัดงานช่วงเดือนมิถุนายนของทุก และเรียนรู้การทำวาวควายภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดสตูล

5.3.4) นักศึกษาได้เข้าไปบำเพ็ญประโยชน์และสวดมนต์ไหว้พระในวัดเขาราม ซึ่งเป็นวัดประจำหมู่ที่ 5 ของตำบลทุ่งหวัง เพื่อเสียสละ รักษาศิลปวัฒนธรรม ชัดเกลากิเลส จิตใจ ฝึกความอดทนอดกลั้น รวมทั้งการบำเพ็ญประโยชน์จิตอาสาของยังชีพให้กับชุมชนพื้นที่ปฏิบัติการที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

ทั้งนี้ การบูรณาการกับการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรมกับนักศึกษา คือ 1) นักศึกษาเกิดความรักในขนบธรรมเนียมขนบธรรมเนียมที่สืบตม 2) นักศึกษาสามารถนำหลักคิด โคก หนอง นา ไปใช้ที่บ้านเกิดของตนเอง 3) นักศึกษาเข้าใจหลักการพึ่งพาตนเอง และ 4) นักศึกษามีความเสียสละ เกิดการเรียนรู้ภายในตนเอง

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกดังกล่าว มติที่ประชุมสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 นั้นทำให้มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและแบ่งเบาภาระการทำงานของอาจารย์จึงควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจในหลายพันธกิจต่อ 1 รายวิชาเพิ่มมากขึ้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไก โดยร่วมกันวางแผนการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ โดยการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจมากกว่า 1 รายวิชา

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

มีการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและกำหนดรายวิชาที่บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม บรรลุเป้าหมายคือ หลักสูตรมีรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจครบทุกด้าน ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.2.3-1 ภาพประกอบการดำเนินกิจกรรม

5.2.3-2 ผลงานวิจัย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตาม
 รายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเด็นเป้าหมาย : ทุกรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ (1) หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมชี้แจงขั้นตอนและหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา ให้กับอาจารย์ผู้สอนทราบและเพื่อนำไปปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (3) อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม (4) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนและรายงานผลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 (5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและทบทวนกระบวนการดังกล่าว (6) นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การดำเนินงาน กล่าวคือหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่ละรายวิชาใน หลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละ รายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ตลอดจนการวัดทักษะการปฏิบัติงานจาก การออกภาคสนาม มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ ในรายวิชาที่มีรายกลุ่มให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อกำหนดเกณฑ์การ

ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3

(3) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและใช้วิธีการประเมินตามข้อตกลงใน มคอ.3

(4) ระบุช่วงเวลาในการจัดการทวนสอบข้อสอบก่อนการสอบระหว่างภาค และสอบปลายภาค

(5) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร

(6) พิจารณา มคอ.7 ครั้งที่ผ่านามาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร

ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดแนวทางเพิ่มเติมเพื่อให้การจัดทำ มคอ.3 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ดังต่อไปนี้

(1) ผู้สอน ได้กำหนดการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร พร้อมกำหนดกรอบ 3 รูปแบบ คือ (1.1) วิธีการสอน/ งานที่มอบหมาย (1.2) เครื่องมือที่ผู้สอนใช้ประเมินผู้เรียน/วิธีการประเมิน และ (1.3) เกณฑ์ที่ผู้สอนใช้เพื่อตัดสินว่าผู้เรียนบรรลุ หรือไม่บรรลุผลการเรียนรู้ ซึ่งทั้ง 3 กรอบจะถูกบรรจุไว้ในแผนการเรียนรู้ (มคอ.3)

(2) ผู้สอน ได้มีการเผยแพร่แผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ให้ผู้เรียนได้รับทราบ ทั้งจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และการอัดสำเนาเป็นเอกสารแจกจ่ายแก่ผู้เรียน

(3) กรณีที่มีการบูรณาการรายวิชา หลักสูตรได้มีการประสานกับผู้สอนในแต่ละวิชา เพื่อสร้างรูปแบบการเรียนรู้ร่วม จากเวทีการนำเสนอผลงานทางวิชาการประจำปีภาคการศึกษา ซึ่งทั้งผู้เรียน และผู้สอน ต้องเข้าร่วมเรียนรู้ แลกเปลี่ยนร่วมกันทั้งหมด

(4) ต้องสร้างกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ร่วมเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนากระบวนการให้เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วม

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินคุณลักษณะการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.70 ดังตารางต่อไปนี้

คุณลักษณะของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.69	มากที่สุด
ด้านความรู้	4.72	มากที่สุด
ด้านทักษะทางปัญญา	4.74	มากที่สุด
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.65	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.68	มากที่สุด
รวม	4.70	มากที่สุด

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานในระบบการวางแผนเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ควรมีกระบวนการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาที่ต้องการในแต่ละชั้นปี เพื่อสามารถวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสามารถพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องได้

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกในการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ดังนี้

(1) หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(2) หลักสูตรนำสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่กำหนดมาสร้างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสม สามารถวัดได้และประเมินผลได้

(3) หลักสูตรมีการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

มีการประเมินนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งทางหลักสูตรฯ ดำเนินกระบวนการประเมินผู้เรียน ตามระบบและกลไก ตามที่กำหนดไว้ โดยจากข้อมูลที่ได้วางแผนรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ในรายวิชาที่สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแล้ว นำไปแจ้งให้ผู้เรียนทราบทั้งวัตถุประสงค์การสอน หลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมปรับปรุงแนวทางการประเมิน และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในส่วนของกระบวนการประเมินผู้เรียนอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3 รวมทั้งร่วมกันทวนสอบในส่วนของข้อสอบ ความเหมาะสมของเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน ปรับปรุง และทำเป็นเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่สมบูรณ์ และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนในช่วงเวลาที่กำหนดและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยผู้สอนรับผิดชอบการดำเนินการประเมินผลย่อยที่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน คณะและผู้ส่วนร่วมรับผิดชอบการประเมินกลางภาคและปลายภาคเรียนตามเวลาที่กำหนด และหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียน ปลายภาคเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3 รวมทั้งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และประเมินผลสรุปตามเกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียน แจ้งให้ผู้เรียนทราบโดยออนไลน์ผ่านระบบ และส่งเอกสารผลการประเมินไปยังคณะเพื่ออนุมัติเกรดต่อไป

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.1-1 รายงานการประเมินคุณลักษณะผู้เรียน

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

อาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

(1) หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และกำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

(2) หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอนหลังสิ้นสุดภาคเรียน เพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและหารือเกี่ยวกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และ curriculum mapping

(3) ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาอย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

(4) คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษาถัดไป

(5) หลักสูตรประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ดำเนินกระบวนการประเมินผู้เรียน ตามระบบและกลไก ตามที่กำหนดไว้ โดยจากข้อมูลที่ได้วางแผนรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ในรายวิชาที่สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแล้ว นำไปแจ้งให้ผู้เรียนทราบทั้งวัตถุประสงค์การสอน หลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมปรับปรุงแนวทางการประเมิน และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในส่วนของ การประเมินผู้เรียนอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3 รวมทั้งร่วมกันทวนสอบในส่วนของคุณสมบัติ ความเหมาะสมของเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน ปรับปรุง และทำเป็นเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่สมบูรณ์ และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนในช่วงเวลาที่กำหนดและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยผู้สอนรับผิดชอบการดำเนินการประเมินผลย่อยที่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน คณะและมีส่วนร่วมรับผิดชอบการประเมินกลางภาคและปลายภาคเรียนตามเวลาที่กำหนด และหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3 รวมทั้งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 และประเมินผลสรุปรวมตามเกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียน แจ้งให้ผู้เรียนทราบโดยออนไลน์ผ่านระบบและส่งเอกสารผลการประเมินไปยังคณะเพื่ออนุมัติเกรดต่อไป

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรมีวิธีการที่หลากหลายในกระบวนการทวนสอบ

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา เพื่อให้เป็นการยืนยันว่านักศึกษาที่ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานทุกด้านที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา โดยกำหนดวิธีการทวนสอบดังนี้

(1) หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ

(2) หลักสูตรกำหนดวิธีการทวนสอบในแต่ละรายวิชา ดังนี้

2.1) ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชาของนักศึกษา โดยใช้แบบประเมินที่ประเมินโดยนักศึกษา

2.2) ระเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชาของนักศึกษา โดยการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

(3) หลักสูตรพิจารณารายวิชาจากร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

(4) หลักสูตรดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชาของนักศึกษา

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตร มีการทวนสอบข้อสอบกลางภาคของแต่ละรายวิชา มีความสอดคล้องกับเนื้อหา จำนวนข้อสอบเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลาที่ใช้ในการสอบ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ถ้ารายวิชาใดที่ออกข้อสอบไม่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หรือไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาหรือจำนวนข้อสอบไม่เหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการสอบ หลักสูตรจะให้อาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงข้อสอบให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นและเมื่ออาจารย์ผู้สอนได้ปรับปรุงข้อสอบตามข้อเสนอแนะแล้วให้รายงานต่อหลักสูตรทราบ ทั้งนี้ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทางหลักสูตรมุ่งเน้นให้ในแต่ละรายวิชา มีความชัดเจนและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ ได้แก่ 1) นักศึกษามีพื้นฐานในการพัฒนาชุมชน 2) นักศึกษาเข้าใจการพัฒนาชุมชน 3) นักศึกษาเข้าถึงการพัฒนาชุมชน และ 4) นักศึกษาเกิดการพัฒนา กล่าวคือ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นี้ส่งผลพัฒนาให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน เทคโนโลยีการวิจัย รวมทั้งทักษะ และเทคนิคในการนำหลักการพัฒนาชุมชนไปใช้ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงานได้จริงในพื้นที่ บนพื้นฐานของหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาล รวมถึงเข้าใจบทบาทหน้าที่ภายใต้เจตคติที่คืออาชีพ และนักศึกษาสามารถดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นองค์รวมที่นำไปสู่การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน เช่น นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปทำวิจัยในชุมชน จนเป็นผลงานที่ประจักษ์ในวารสารวิชาการ และการประชุมวิชาการระดับชาติ นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้เรื่องชุมชนศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำแผนที่ชุมชน รวมทั้งนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำแผนที่ชุมชนในรูปแบบออนไลน์ เป็นต้น

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ อาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.2-1 รายงานการประเมินการวัดประเมินผลโดยผู้เรียน

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ประเด็นเป้าหมาย :

มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ.7 มีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ยุบรวมและจัดส่งตามกำหนด

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร ดังนี้

(1) หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อชี้แจงการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ และจัดส่งตามระยะเวลา

(2) นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา

(3) อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียน (เกรด) ทุกรายวิชา และจัดส่งให้ประธานหลักสูตรพิจารณาอนุมัติ

(4) อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา และจัดส่งภายในระยะเวลา 30 วัน

(5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องของ มคอ.5 มคอ.6 กับ มคอ.3 มคอ.4

(6) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน

(7) นำผลการดำเนินการของหลักสูตรมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปี การศึกษาถัดไป

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การดำเนินงาน ดังนี้

(1) หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อกำหนดชี้แจงเกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 และกำหนดการจัดส่งมายังหลักสูตรก่อน เพื่อที่หลักสูตรจะได้ตรวจสอบ ก่อนนำส่งผ่านระบบออนไลน์ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

(2) นักศึกษาประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้อของอาจารย์ผู้สอนทุกรายผ่านระบบการประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และ อาจารย์ผู้สอนสามารถดาวน์โหลดผลการประเมินได้ที่หน้าเว็บไซต์ระบบและงานทะเบียนของสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อนำข้อมูลมารายงานในการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)

(3) อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียน (เกรด) ตามวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินที่ระบุใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยกรอกผลการเรียนในระบบกรอกผลการเรียนออนไลน์ จากนั้นจัดส่งให้ ประธานหลักสูตรพิจารณาอนุมัติ และจัดส่งให้กับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

(4) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการ ดำเนินงานของประสบการณ์ และจัดส่งให้หลักสูตรตามกำหนด

(5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.5 มคอ.6 กับ มคอ.3 มคอ.4 พบว่า ทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

(curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4

(6) หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 และนำเสนอต่อคณบดี ภายในวันที่ 13 มิถุนายน 2565 และนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไป

(7) ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า อาจารย์ผู้สอนได้จัดส่ง มคอ. 5 และ มคอ.6 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.5 มคอ.6 กับ มคอ.3 มคอ.4 พบว่า ทุกรายวิชามีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมาย

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อความสะดวกและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร มคอ.7 โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามไตรมาสของปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- (1) ไตรมาสที่ 1 รอบ 3 เดือน (กรกฎาคม – กันยายน)
- (2) ไตรมาสที่ 2 รอบ 6 เดือน (กรกฎาคม – ธันวาคม)
- (3) ไตรมาสที่ 3 รอบ 9 เดือน (กรกฎาคม 2564 – มีนาคม 2565)
- (4) ไตรมาสที่ 4 รอบ 12 เดือน (กรกฎาคม 2564 – มิถุนายน 2565)

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรได้กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำรายงานการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 ทำให้คณาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำและส่งรายงานการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 ได้ตามกำหนดระยะเวลา ทั้งนี้ การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำรายงานการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 นี้ ทางหลักสูตรได้นำผลที่ได้จากการเรียนรู้และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในแต่ละรายวิชาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาคเรียนต่อ ๆ ไป ซึ่งทำให้การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาในภาคเรียนถัดไปมีความชัดเจนและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ ได้แก่ 1) นักศึกษามีพื้นฐานในการพัฒนาชุมชน 2) นักศึกษาเข้าใจการพัฒนาชุมชน 3) นักศึกษาเข้าถึงการพัฒนาชุมชน และ 4) นักศึกษาเกิดการพัฒนา กล่าวคือ การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำรายงานการดำเนินการรายวิชานี้ ส่งผลพัฒนาให้นักศึกษาได้เรียนรู้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านการพัฒนาชุมชน เทคโนโลยีการวิจัย รวมทั้งทักษะ และเทคนิคในการนำหลักการพัฒนาชุมชนไปใช้ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติงานได้จริงในพื้นที่ บนพื้นฐานของหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาล รวมถึงเข้าใจบทบาทหน้าที่ภายใต้เจตคติที่ดีอาชีพ และนักศึกษาสามารถดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นองค์รวมที่นำไปสู่การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงาน คือ มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ.7 มีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน และจัดส่งตามกำหนด
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.3-1 รายงานการประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม โทรศัพท์ : 087-0588877

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 12 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 2 วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 3 วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 4 วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 5 วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 6 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 7 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 8 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2565 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 9 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 10 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2565 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 11 วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 12 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			2565 ประชุมออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร - นัดพิเศษ (ประชุมออนไลน์) กรณีประเด็นสำคัญที่ต้องร่วมกันพิจารณา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายงานการประชุม	
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2.2 กรณีไม่มี มคอ.1 2.2.1 มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF 2.2.2 มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับประกาศ TQF
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.2-1 มคอ.2รายละเอียดของหลักสูตร 5.4.2-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
☒	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 22 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 23 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 22 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 23 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1รายวิชา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 5.4.3-2 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา 5.4.3-3 มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม	
☒	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 19 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 22 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 19 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 23 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา 5.4.4-2 รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มี มคอ.7 ผลดำเนินการเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2564

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	
☒	☐	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	อธิบายผลการดำเนินงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ - หลักสูตรการพัฒนาชุมชน ได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวนทุกวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 1) สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเบื้องต้น 2) ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน 3) ภูมิปัญญาและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการพัฒนาชุมชน 4) การพัฒนาความสามารถของบุคคลและกลุ่ม 5) สัมมนาปัญหาการพัฒนาชุมชน 6) พลวัตชุมชนกับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม 7) ธรรมชาติของงานพัฒนาชุมชน 8) ทักษะการคิดและการเขียนรายงานวิชาการ 9) จริยศาสตร์เพื่อการพัฒนาชุมชน 10) ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน 11) การวางแผนและบริหารงานพัฒนาชุมชน 12) การจัดการความรู้ในชุมชน 13) ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			14) การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน 15) การวิจัยชุมชน 16) การท่องเที่ยวโดยชุมชน 17) ผู้ประกอบการทางสังคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 1) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาที่ยั่งยืน 2) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาชุมชน 3) ภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน 4) ชุมชนศึกษาและแนวทางการพัฒนา 5) จิตวิทยาสังคมเพื่อการพัฒนา 6) ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับการพัฒนาชุมชน 7) การประเมินแผนงานและโครงการพัฒนา 8) ทุนทางสังคมกับการพัฒนา 9) การจัดการวัฒนธรรมชุมชน 10) การวิเคราะห์เครือข่ายทางสังคม 11) กระบวนการและเทคนิคในการเสริมสร้างพลังชุมชน 12) สังคมไทยกับสถานการณ์โลก 13) เครือข่ายการเรียนรู้ในงานพัฒนาชุมชน 14) การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในงานพัฒนาชุมชน 15) การวิจัยภาคสนาม 16) ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน 17) ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาชุมชน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 รายงานจำนวนและรายชื่อรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว 7.2 มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา	
☐	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 ไม่มีอาจารย์ใหม่ (ถ้ามีอาจารย์ใหม่) - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น คน - ได้รับการปฐมนิเทศ คนหรือได้รับคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน.... คน *หมายเหตุ อาจารย์ใหม่หมายถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตรก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่
ไม่รับการประเมิน			
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.8-1 (ลิงค์เอกสาร) 5.4.8-2 (ลิงค์เอกสาร)	
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ 1) อบรมจริยธรรมวิจัย ด้านการวิจัยในมนุษย์ เมื่อวันที่ 17 - 18 พฤศจิกายน 2564 2) อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 29-30 พฤศจิกายน 2564 และ 3) อบรมเทคนิคการ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนฐานราก เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2565 2. ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ 1) อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 29-30 พฤศจิกายน 2564 2) อบรมหลักสูตรครณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) รุ่นที่ 6 จัดโดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย เมื่อวันที่ 24 – 26 มกราคม 2565 และ 3) อบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 3. อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ 1) อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 29-30 พฤศจิกายน 2564 และ 2) อบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 4. ผศ.ถวิล อินทรโม ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ 1) อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 29-30 พฤศจิกายน 2564 และ 2) อบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 5. อ.สุปราณี ขอบแต่ง ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ 1) อบรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 29-30 พฤศจิกายน 2564 2) อบรมหลักสูตรครณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			รุ่นที่ 6 จัดโดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย เมื่อวันที่ 24 – 26 มกราคม 2565 และ 3) อบรมการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100.0
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำแต่ละคนแต่ละหลักสูตร	
☐ ไม่รับการประเมิน	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น คน 1. ชื่อสกุล..... ได้รับการพัฒนาฯ เรื่อง 2. ชื่อสกุล..... ได้รับการพัฒนาฯ เรื่อง - ได้รับการพัฒนาฯ คน - คิดเป็นร้อยละ
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-1 (ลิงค์เอกสาร) 5.4.10-2 (ลิงค์เอกสาร)	
☒	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย 54 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 79.63 - ระดับความพึงพอใจ 4.57 หมายเหตุ**กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมินประเด็นนี้แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมินประเด็นนี้ด้วย
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	
☒	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.70

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ			
5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่			
วิธีการคำนวณ			
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		10
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2564		10
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) × 100		ร้อยละ 100

ผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80	=	0	คะแนน
☐	ดำเนินงานร้อยละ 80	=	3.50	คะแนน
☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80.01-89.99	=	4	คะแนน
☐	ดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99	=	4.50	คะแนน
☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95.00-99.99	=	4.75	คะแนน
☒	ดำเนินงานร้อยละ 100	=	5.00	คะแนน

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
- อาจารย์ประจำหลักสูตรสอน เกินภาระงานขั้นต่ำเนื่องจากมี อาจารย์ลาศึกษาต่อ	- ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมี เวลาทำตำแหน่งทางวิชาการ / ทำงานวิจัย ตลอดจนการบริการ วิชาการน้อยลง	- จัดหาอาจารย์ศูนย์สตูลมา ช่วยสอนและติดตามอาจารย์ที่ ลาศึกษาต่อ
- ห้องปฏิบัติการการพัฒนาชุมชน เล็กเกินไป	- ส่งผลกระทบต่อการเรียนการ สอน	- ทำบันทึกขอห้องปฏิบัติการ เพิ่มแต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผศ.ถวิล อินทรโม

โทรศัพท์ : 065-6936593

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผศ.ถวิล อินทรโม

โทรศัพท์ : 065-6936593

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายระบบและกลไกการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏ

6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

1. มีระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 4.50

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้

1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ความเพียงพอ และดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้

1.1 หากเป็นวัสดุจะดำเนินการจัดซื้อจ้างผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร

1.2 หากเป็นครุภัณฑ์จะดำเนินการมอบหมายตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการประสานผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจัดหา

1.3 หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขาดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้จะทำการแจ้งตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประสานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป

2. หลักสูตรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นจากอาจารย์และนักศึกษา เพื่อจัดทำฐานข้อมูล เช่น ห้องปฏิบัติการ (Workshop) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ตำรา/หนังสือ

แหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1

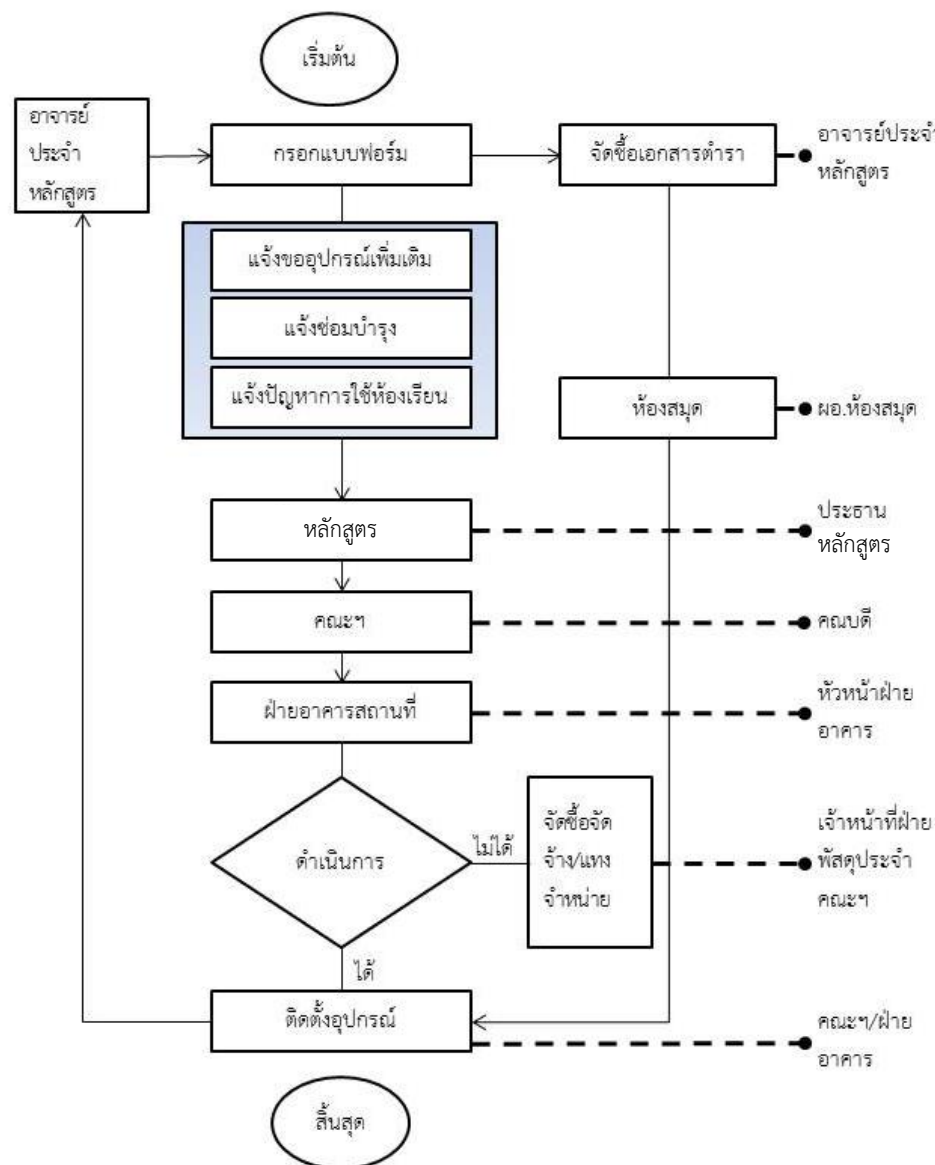
3. หลักสูตรจัดทำรายงานและแจ้งผลการสำรวจไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

4. หลักสูตร มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นจากการสำรวจ พื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทำงานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้

5. ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา

6. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา พิจารณาจัดลำดับความสำคัญของปัญหาหรือข้อเสนอแนะ พิจารณาวិธีการดำเนินการและมอบหมายผู้รับผิดชอบ

7. หลักสูตรประชุมประเมินกระบวนการและนำผลมาปรับปรุงกระบวนการ



●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการ

เรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านสำรวจว่าในเทอมนี้ต้องการใช้วัสดุใดเพิ่มเติมบ้าง แล้วแจ้งผ่าน อ.สุปราณี ขอบแต่ง เพื่อรวบรวมและดำเนินการจัดซื้อโดยใช้งบประมาณวัสดุของหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาสามารถใช้เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ โดยกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ไมโครโฟนสอนออนไลน์ กล้องสอนออนไลน์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย

2. หลักสูตรตรวจสอบความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคการศึกษา

3. มหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการประเมินแบบออนไลน์ จากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม มีระดับคะแนนเฉลี่ย ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90

●มีการประเมินกระบวนการ

1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อไปในปีการศึกษา 2564 ต่อไป

2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 4.90 ซึ่งจัดอยู่ในระดับมากที่สุด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบการสำรวจและจัดหาหนังสือ ตำรา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ดังนี้

1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ทั้งในและต่างประเทศ ในรูปแบบ online และ offline รวมถึงฐานข้อมูลวารสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน

2. หลักสูตรรวบรวมและนำเสนอข้อมูลความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาจัดหาตามความต้องการ

3. หลักสูตรติดตามผลการพิจารณาของมหาวิทยาลัย และแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทราบ เพื่อสามารถใช้ทรัพยากรตามความต้องการอย่างคุ้มค่าการพิจารณาความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุง ดังนี้

3.1 หลักสูตรแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจที่มีผลประเมินน้อย (เรื่องการบริหารคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง) ให้ผู้รับผิดชอบในระดับคณะรับทราบ

3.2 หลักสูตรดำเนินการติดตาม ผลการปรับปรุงจากคณะหรือมหาวิทยาลัย

3.3 หลักสูตรแจ้งข้อมูลผลการปรับปรุงให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีส่วนร่วมในระบบการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ ประเภทหนังสือ ตำรา ทั้งในและต่างประเทศ ในรูปแบบ online และ offline รวมถึงฐานข้อมูลวารสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษาของหลักสูตร โดยการดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเสนอความ

ต้องการที่สอดคล้องของอาจารย์ และนักศึกษา จากนั้นนำเสนอคณะเพื่อของบครุภัณฑ์ ซึ่งการมีส่วนร่วมในระบบการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้เกิดผลโดยตรงกับนักศึกษา กล่าวคือ นักศึกษามีหนังสือ ตำรา ที่ตรงต่อการเรียนการสอนจนสามารถทำให้มีผลงานวิชาการที่เห็นเป็นประจักษ์ เช่น บทความวิจัย การทำแผนที่ชุมชนออนไลน์ เป็นต้น นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ บรรลุเป้าหมายคือ มีระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม และผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.50
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.1-1 ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : เพื่อให้ให้นักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีปริมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ผลการดำเนินงาน : ●มีระบบ มีกลไก 1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน รวมถึงจำนวนทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียน มีการดำเนินการวางแผนจัดหา ดังนี้ 1.1 หากเป็นวัสดุ จะดำเนินการจัดซื้อจ้างผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร 1.2 หากเป็นครุภัณฑ์ จะดำเนินการมอบหมายตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการประสานคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อดำเนินการจัดหา 1.3 หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้องไม่สามารถใช้งานได้ จะทำการแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อประสานและดำเนินการแก้ไขต่อไป 2. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น 3. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อทำการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีจำนวนที่เพียงพอต่อการใช้งาน 4. คณะกรรมการจัดประชุมเรื่องการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการ

สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า หลักสูตรมีความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับวัสดุ และครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการทำปฏิบัติการเพิ่มเติม เช่น หมึกพิมพ์ ไมโครโฟนสอนออนไลน์ กล้องสอนออนไลน์ เป็นต้น จึงมีความจำเป็นต้องใช้ด้วยงบประมาณวัสดุของหลักสูตรในการจัดซื้อ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาสามารถใช้เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ โดยกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย รวมทั้งเพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พอเพียงและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งภาพรวมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ มีดังต่อไปนี้

1.1 ห้องเรียน ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศทุกห้องและมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียนคือประมาณ 40 คน/ห้อง ทำให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบตามการออกแบบการสอนของอาจารย์ผู้สอนได้ดี

1.2 ห้องปฏิบัติการวิชาชีพพัฒนาชุมชน มีการจัดหาวัสดุสิ้นเปลือง เช่น หมึกพิมพ์ กระดาษคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ไว้ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และให้นักศึกษาได้เข้ามาใช้สำหรับทำกิจกรรม

1.3 ห้องสมุด

1.4 พื้นที่ สถานที่สำหรับนักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน อยู่บริเวณใต้อาคาร 4/2 สถานที่โล่งบรรยากาศถ่ายเทสะดวก และมีโต๊ะเก้าอี้ให้นักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน

2. หลักสูตรตรวจสอบความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคการศึกษา รวมถึงการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ โดยมอบหมายให้ อ.สุปราณี ขอบแตง เป็นผู้รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ และสำรวจความพร้อมของครุภัณฑ์

3. หลักสูตรแจ้งข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นแก่คณะฯ เพื่อนำส่งข้อมูลแก่มหาวิทยาลัย กล่าวคือ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เกี่ยวกับพื้นที่สำหรับการเรียนรู้และการทำกิจกรรมของนักศึกษาสาขาการพัฒนารวมชน ซึ่งจำนวนนักศึกษามีเพิ่มมากขึ้น จำเป็นต้องมีกรขยาย หรือขอพื้นที่การเรียนรู้และการทำกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น คณะกรรมการจึงมีมติเห็นชอบทำบันทึกข้อความขอใช้พื้นที่อาคาร 5 (ตึกคณะครุศาสตร์เก่า) ไปยังคณะฯ เพื่อส่งต่อมหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่า ทางมหาวิทยาลัยอนุมัติให้สาขาวิชาการพัฒนารวมชนใช้พื้นที่อาคาร 5 (ตึกคณะครุศาสตร์เก่า) สำหรับการเรียนรู้และการทำกิจกรรมของนักศึกษาสาขาการพัฒนารวมชน เพื่อรองรับกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น

4. หลักสูตรยังมีพื้นที่ในชุมชน เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติทักษะ โดยได้ประสานงานผ่านผู้นำชุมชนเพื่อให้นักศึกษาได้ลงฝึกฯ เพราะสาขารวมชนพัฒนามาจากชุมชนนั้น ห้องฝึกปฏิบัติงานจริง ๆ คือชุมชนหลักสูตรฯ มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ จำนวน 3 ตำบล 3 อำเภอ 26 หมู่บ้าน ดังนี้

4.1 ตำบลทุ่งหวัง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา จำนวน 5 หมู่บ้าน และตำบลท่าข้าม อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 4 หมู่บ้าน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 นักศึกษารหัส 644305

4.2 ตำบลทุ่งหวัง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา จำนวน 5 หมู่บ้าน ตำบลท่าข้าม อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 4 หมู่บ้าน และตำบลทับช้าง อำเภอนาทวี จำนวน 1 หมู่บ้าน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษารหัส 634305

4.3 ตำบลทุ่งหวัง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา จำนวน 5 หมู่บ้าน และตำบลท่าข้าม อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 4 หมู่บ้าน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นักศึกษารหัส 624305

4.4 ตำบลทุ่งหวัง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา จำนวน 5 หมู่บ้าน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษารหัส 614305

นอกจากนี้ ทางหลักสูตรฯ ยังมีพื้นที่ในชุมชนในจังหวัดสตูล จังหวัดพัทลุง และจังหวัดเครือข่าย

การพัฒนาชุมชนทั่วประเทศ ที่สามารถให้นักศึกษาลงฝึกปฏิบัติงาน

●**มีการประเมินกระบวนการ**

1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อไปในการศึกษา 2564 ต่อไป และเมื่อประเมินการจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ 2564 พบว่า ทางหลักสูตรไม่ได้รับการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จึงมีมติให้คงความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก และขอรับการจัดสรรในปีต่อไป

2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพ และจำนวนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า ระดับความพึงพอใจของอาจารย์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 ส่วนระดับความพึงพอใจของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดี

●**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

นำผลการประเมินระบบและกลไกเรื่องการจัดหาครุภัณฑ์ (เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก) ซึ่งทางหลักสูตรฯ ไม่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ 2564 แต่ทางหลักสูตรได้ทบทวน และประเมินแล้วว่าเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ดังกล่าวมีความสำคัญและจำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนจึงได้มีการเสนอขอจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก อีกครั้งในปีงบประมาณ 2565

●**มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอนและทำกิจกรรมอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการเรียนการสอน รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพที่พร้อมต่อการใช้งาน โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการวิชาชีพพัฒนาชุมชน ที่มีการจัดหาวัสดุสิ้นเปลือง เช่น หมึกพิมพ์ กระดาษคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ไวไฟในการจัดการเรียนการสอน และให้นักศึกษาได้เข้ามาใช้สำหรับทำกิจกรรม รวมทั้งยังมีพื้นที่ สถานที่สำหรับนักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน ซึ่งจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนนี้ ทำให้เกิดผลโดยตรงกับนักศึกษา กล่าวคือ นักศึกษามีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จนสามารถทำให้มีผลงานวิชาการที่เห็นเป็นประจักษ์ เช่น บทความวิจัย การทำแผนที่ชุมชนออนไลน์ เป็นต้น

นอกจากนี้ ทางหลักสูตรยังได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ผลรายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน บรรลุเป้าหมายคือ นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับใช้ประกอบการเรียนและทำกิจกรรมอย่างเพียงพอ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.2-1 ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

มีกระบวนการที่ดีในการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์มากยิ่งขึ้น

2. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น

3. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการสำรวจความต้องการจากนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า มีความต้องการเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย จึงได้มีการกำหนดครุภัณฑ์ในปีงบประมาณ 2564 เป็น เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก

●มีการประเมินกระบวนการ

1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อไปในการศึกษา 2564 ต่อไป

2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ระดับความพึงพอใจของอาจารย์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 ส่วนระดับความพึงพอใจของนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ซึ่งจัดอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรฯ มีการติดตามเกี่ยวกับกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการสำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีปริมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2564 การติดตามเกี่ยวกับกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการสำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีปริมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และครอบคลุมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ บรรลุเป้าหมายคือมีกระบวนการที่ดีในการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เอกสารหลักฐานประกอบ : 6.1.3-1 ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ให้อาจารย์ในหลักสูตรทำตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะ	กระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการโดยมีการมอบรางวัล
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	มีการประชุมวางแผนเพื่อการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในหลักสูตร

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่มี
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ไม่มี

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	โดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ลักษณะงานกับคุณสมบัติบัณฑิตตรงกัน
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	พัฒนานักศึกษาให้มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการตลาดแรงงาน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ไม่มี

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อหลักสูตร ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยออกประกาศให้สอนออนไลน์ แต่เนื่องจากลักษณะของศาสตร์งานพัฒนาต้องเน้นฝึกทักษะในพื้นที่ปฏิบัติการจริง จึงส่งผลทำให้นักศึกษาได้ลงฝึกปฏิบัติในทักษะต่าง ๆ ได้ไม่เต็มศักยภาพตามแผนการเรียนการสอน 2. ระบบการสอนแบบออนไลน์ ทำให้นักศึกษาใช้ความสามารถได้ไม่เต็มศักยภาพ 3. การสอนออนไลน์ นักศึกษายังขาดระเบียบวินัย ต้องพบพบการออกแบบระบบการสอน 4. กิจกรรมซึ่งออกแบบในลักษณะโครงการ เน้นให้นักศึกษาเกิดทักษะจากการฝึกฝน ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อหลักสูตร ดังนี้ 1. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ที่ให้นักศึกษาลงฝึกปฏิบัติในพื้นที่ (Social Lab) นักศึกษาไม่สามารถลงฝึกปฏิบัติได้เต็มที่ เนื่องจากพื้นที่กักตัวโรคติดต่อ 2. ต้องยกเลิกโครงการ หรือเลื่อนโครงการที่เป็นการฝึกทักษะบางโครงการไปอย่างไม่มีกำหนด เพราะการแพร่ระบาดของโรค

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับปรุงหลักสูตร 2564	เดือนกันยายน 2564	อาจารย์ประจำหลักสูตร
2. การบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย	ตลอดปีการศึกษา	1. ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี 2. อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม
3. มีสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. การบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย	ตลอดปีการศึกษา	1. ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี 2. อ.ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม	นักศึกษามีบทความและได้นำเสนอบทความระดับชาติจนได้รับรางวัลดี
2. มีสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	นักศึกษามีทักษะในการเขียนบทความมากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- 3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)
 - 3.1.1 หลักสูตรปรับปรุง 2564 เป็นหลักสูตร 3.5 ปี
 - 3.1.2 รายวิชาที่เปิดสอนส่วนใหญ่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง โดยมีหน่วยกิต 3(2-2-5)
- 3.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
 - 3.2.1 หลักสูตรปรับปรุง 2564 มีการเพิ่มเติม และปรับเปลี่ยนรายวิชา ได้แก่
 - 3.2.1.1 กลุ่มวิชาแกน (เพิ่มเติม)
 - 1) วิชาจิตวิทยาสังคมเพื่อการพัฒนา
 - 2) วิชาจริยศาสตร์และธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาชุมชน
 - 3) วิชาสิทธิและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน
 - 4) วิชาการบริหารงานพัฒนาชุมชน

5) วิชาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการจัดการข้อมูลชุมชน

6) วิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชน

3.2.1.2 กลุ่มวิชาเนื้อหา (ปรับเปลี่ยน)

1) กลุ่มวิชาการพัฒนาชุมชน และพัฒนาสังคม

2) กลุ่มวิชาผู้ประกอบการทางชุมชน

3) กลุ่มวิชาการวิจัยและพัฒนา

3.3 กิจกรรมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ไม่มี

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2565

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2 - องค์กรประกอบที่ 6

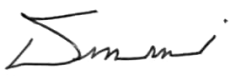
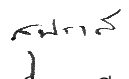
การดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน
2.การประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์ประจำปีการศึกษา 2565	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราคงอยู่สูง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ
3. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีโอกาสดำเนินการศึกษาค้นคว้าใน
ระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ตามที่สนใจ
เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น
5. อาจารย์ผู้สอนได้ปรับวิธีการสอนโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายใต้
สถานการณ์การระบาด COVID-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่
เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่สอดคล้องกับสมรรถนะรายชั้นปี
3. หลักสูตรควรพัฒนาระบบ wifi ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้น
ฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรต้องดูแลช่วยเหลือด้านการปรับตัวต่อระบบการเรียนของมหาวิทยาลัย เพื่อลดจำนวน
Retire ของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรพยายามสะท้อนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับภารกิจด้านศิลปวัฒนธรรม
ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะศิลปวัฒนธรรมในการ
ดำเนินชีวิตของผู้เรียน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 13 มิถุนายน 2565
(อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม)
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 13 มิถุนายน 2565
(ผศ.ดร.อิสระ ทองสามสี)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 13 มิถุนายน 2565
(อาจารย์สุปราณี ชอบแต่ง)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 13 มิถุนายน 2565
(อาจารย์ ดร.ชยุต อินทร์พรหม)
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 13 มิถุนายน 2565
(ผศ.ถวิล อินทรโม)

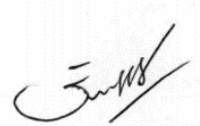
ประธานหลักสูตร : อาจารย์ ดร.ธวัชชัย ศรีพรงาม

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 13 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศดานนท์ วัฒนธรรม (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 13 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 13 มิถุนายน 2565

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☐ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50		ค่าเฉลี่ย 4.70	บรรลุ	4.70 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.50		$\frac{47}{49} \times 100 = 95.92$	บรรลุ	4.80 คะแนน	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.75 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4.00		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ระดับ	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์	เฉลี่ยรวม 4.44 คะแนน				รวม 4.44 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	$\frac{3}{5} \times 100 = 60.00$		บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	$\frac{2}{5} \times 100 = 40.00$		บรรลุ	3.33 คะแนน	ดี
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	$\frac{6.8}{5} \times 100 = 136.00$		บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 4.15 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	$\frac{10}{10} \times 100 = 100.00$		บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6					4.23 คะแนน	

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบ ที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบ ที่ 3 นักศึกษา		3	-	4.00	4.00	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบ ที่ 4 อาจารย์		3	4.44	4.00	4.00	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการ สอน การ ประเมิน ผู้เรียน		4	-	4.00	5.00	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	4.44	4.00	4.50	4.23	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	4.00	4.62	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	4.44	4.00	4.00	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
รวม	13	4.44	4.00	4.50	4.23	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลโครงการและปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนสามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในเชิงวิชาการจากเวทีระดับชาติ

2. มีการสร้างแรงจูงใจ ให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นผ่านกระบวนการเสริมกิจกรรม เสริมทักษะ เสริมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ อันเป็นการสร้างฐานวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมในลักษณะกลุ่มเรียนรู้แบบรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง

3. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ โดยหลักสูตรฯ มีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทั้งในห้องเรียน และในชุมชน เนื่องจากได้มีการบูรณาการพื้นที่กับการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดให้นักศึกษาใช้ชุมชนเป็นฐานในการเรียนรู้ (community based learning) กำหนดประเด็นร่วมเพื่อให้นักศึกษามีชิ้นงานไม่เกิ่นภาระ ทำให้ชุมชนได้รับประโยชน์จากการลงพื้นที่ของนักศึกษา ตัวนักศึกษาได้เรียนรู้บนสถานการณ์จริง อาจารย์มีพื้นที่ในการบริการวิชาการ จนส่งผลให้กระบวนการสอนมีคุณภาพ จากผลการประเมินผู้สอนประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี

4. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีการวางแผนจัดอัตราค่าเล่าเรียน วิทยฐานะ และประเมินภาระการสอน เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อ เพื่อกลับมาช่วยพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดีขึ้นกว่าเดิม

5. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ตามที่สนใจ เพื่อเป็นการยกระดับและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้น และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ เช่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน เป็นต้น

6. ผู้เรียนทุกชั้นปี ได้มีส่วนร่วมกับโครงการและกิจกรรมของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เผยแพร่เรื่องราวดี ๆ สู่อารมณ์ และความสุข และการเข้าใจบทบาทของการเป็นนักพัฒนาชุมชนไปพร้อมกับการได้รับการชื่นชมและรางวัลจากหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ

7. หลักสูตรพัฒนาชุมชนได้ประสานความร่วมมือกับชุมชน/หมู่บ้านสำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการ และฐานในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ 4 ตำบล 4 อำเภอในจังหวัดสงขลา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสภาพจริง สถานการณ์จริง โดยมีผู้นำชุมชนและชาวบ้านเป็นครูพี่เลี้ยงให้แก่ผู้เรียน

8. หลักสูตรพัฒนาชุมชนเป็นที่สนใจของบุคคลภายนอกที่สนใจเข้ามาศึกษาซึ่งพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ได้รับการแนะนำ บอกต่อจากศิษย์เก่า เครือญาติ คนในครอบครัวให้ตัดสินใจเลือกเข้ามาเรียนในหลักสูตรต่อเนื่องทุกปี โดยคาดว่าจะมีผู้สนใจเข้ามาสมัครเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี

9. กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมมีความหลากหลายและทันสมัย โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีมาผสมผสานในการเรียนการสอนเป็นการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งใช้เครื่องมือแอปพลิเคชันในการเรียนออนไลน์หลัก ๆ ได้แก่ Line Zoom YouTube และ Google Classroom

สำหรับรายวิชาปฏิบัติที่สามารถอัดคลิปวิดีโอและนำขึ้นไปเผยแพร่บน YouTube ทำให้นักศึกษาสามารถเข้ามาศึกษาได้ตลอดเวลาทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมทั้งของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการฝึกทักษะการเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่สูงขึ้นนอกเหนือจากการประชุมวิชาการ เช่น ฐานข้อมูล TCI 2 TCI1 Scopus เป็นต้น
3. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
4. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
5. พัฒนาระบบ wifi ให้มีคุณภาพดีขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้สืบค้นฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ
6. สร้างกระบวนการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรฯ ต้องมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง จนกลายเป็นอัตลักษณ์หนึ่งของผู้เรียนในหลักสูตร
7. ควรเพิ่มฐานการเรียนรู้ในชุมชน/หมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสภาพพื้นที่ที่หลากหลาย ทั้งในลักษณะของชุมชนเมือง ชุมชนชนเมืองและชุมชนชนบท
8. ควรพัฒนาระบบการเผยแพร่สารสนเทศออนไลน์ของหลักสูตร เพื่อรวบรวมและนำเสนอผลงานของอาจารย์ นักศึกษา และอื่น ๆ ให้แก่สาธารณะได้มากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณที่จัดสรรลงมาเพื่อจัดโครงการให้แก่นักศึกษายังไม่เพียงพอ
2. กระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ต้องดำเนินการแบบคู่ขนานระหว่างทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต อาจต้องสร้างรูปธรรมการพัฒนาที่เป็นกระบวนการเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ให้มากขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการเชื่อมต่อกับหน่วยงาน/องค์กรที่ขับเคลื่อนงานภาคประชาสังคม การพัฒนาชุมชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ผู้เรียน และความร่วมมือเชิงวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. พัฒนาระบบสื่อออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์
2. ของงบประมาณในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น
3. ควรดำเนินการวางระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ให้มากขึ้น

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา พ.ศ.2563

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
2	---ระดับปริญญาตรี	
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	2
5	---ระดับปริญญาเอก	3
6	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	
7	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
8	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
9	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
10	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
11	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
12	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	10
13	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	10
14	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3
15	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
16	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
17	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	
18	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	
19	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
20	---จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
21	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
22	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
23	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
24	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
25	---จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
26	---จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1
27	---จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
28	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
29	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
30	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
31	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
32	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
33	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
34	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
35	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
36	การปฏิบัติงานของบัณฑิต	
37	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	44
38	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	50
39	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	19
40	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	28

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
41	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
42	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
43	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
44	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1
45	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
46	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
47	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.70
48	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
49	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
50	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
51	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
53	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
56	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
57	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
59	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
60	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
61	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
62	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
63	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
64	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	